RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 145.096 van 27 mei 2005
in de zaak A. 160.230/X-12.218.

In zake : de b.v.b.a. CONCORDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. GEELEN en I. DEDECKER,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van LIMBURG.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. CONCORDE op 22 februari 2005 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 16 december 2004 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij haar beroep tegen de beslissing van 26 juli 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven niet wordt ingewilligd en haar de vergunning wordt geweigerd voor het verbouwen van een dancing tot taverne met vergaderzaal en woning te Zonhoven, Wijvestraat 132, op een perceel kadastraal bekend Sectie B, nrs. 952 Y40, 952 H40;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 9 mei 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 mei 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. VAVEDIN die, loco Advocaten K. GEELEN en I. DEDECKER verschijnt voor de verzoekende partij, en van Bestuurssecretaris T. ROOSEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij ter terechtzitting meedeelt dat in de bijlage bij het Belgisch Staatsblad van 7 april 2005 werd gemeld dat de b.v.b.a. CONCORDE werd ontbonden krachtens een vonnis uitgesproken door de rechtbank van koophandel te Hasselt op 2 maart 2005; dat de raadsman van de verzoekende partij daarover op de terechtzitting geen uitleg kon verschaffen; dat overeenkomstig artikel 183, § 1, van het wetboek van vennootschappen, een vennootschap na ontbinding geacht wordt voort te bestaan voor haar vereffening; dat zulks inhoudt dat zij uitsluitend nog bevoegd is om handelingen te stellen die nodig of nuttig zijn voor haar vereffening en geen nieuwe activiteiten meer kan aanvatten; dat te dezen op het eerste gezicht het realiseren van de thans bestreden stedenbouwkundige vergunning én inzonderheid het verbouwen van een dancing tot taverne met vergaderzaal en woning niet tot het op grond van voornoemd artikel 183 beperkt vereffeningsdoel van de vennootschap in vereffening behoort; dat zulks ook niet werd aangevoerd ter terechtzitting; dat dan ook dient te worden aangenomen dat de voorliggende vordering zonder nut is geworden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig mei 2005, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS.	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **E. BREWAEYS.**