

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 145.046 van 26 mei 2005
in de zaak A. 82.333/VII-17.719.**

In zake : de stad AALST

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

tussenkommende partij :

de n.v. MAISKI,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. MALLIEN,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Meir 24.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de stad AALST op 3 februari 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van de Vlaams minister voor Leefmilieu dd. 29 /10/98 waarbij in beroep aanvullingen zijn gebeurd aan de eerder verleende vergunning aan de n.v. MAISKI te Meldert, Molenstraat voor het exploiteren van een kippenslachterij";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 23 juli 1999;

Gelet op de beschikking van 24 augustus 1999 die de tussenkomst van de n.v. MAISKI toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 27 juli 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 31 maart 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 april 2005;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Bestuurssecretaris C. VAN MOLLE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. PAREZ die, loco Advocaat P. MALLIEN verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met de bestreden beslissing vergunning werd verleend voor de uitbreiding van een inrichting waarvoor de basisvergunning werd verleend op 1 februari 1985, voor een termijn van vijftien jaar; dat deze basisvergunning is verstreken op 31 januari 2000; dat in het auditoraatsverslag werd vastgesteld dat de verzoekende partij om die reden geen actueel belang meer heeft bij het annulatieberoep; dat in haar laatste memorie de verzoekende partij stelt dat "dit (deze vaststelling) kan aangevuld worden met de vaststelling dat het annulatieberoep zonder voorwerp is doordat de tussenkomende partij haar activiteiten op de exploitatieplaats te Meldert-Aalst heeft stopgezet"; dat aldus niet wordt betwist dat het beroep doelloos is en moet worden verworpen; dat, gelet op het feit dat de verzoekende partij heeft verzuimd de machtiging door de gemeenteraad tot het instellen van het beroep neer te leggen, de kosten van het beroep ten hare laste worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig mei tweeduizend en vijf, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.