

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 145.043 van 26 mei 2005
in de zaak A. 79.904/VII-17.032**

In zake : Gabriël VANDEPUTTE,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat W. ARSLIJDER,
 kantoor houdende te WIELSBEKE,
 Rijksweg 182

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Gabriël VANDEPUTTE op 20 augustus 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 18 juni 1998 waarbij het beroep ingesteld door Bernard BENOIT tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Waregem van 12 februari 1998 houdende het verlenen aan verzoeker van de vergunning voor het exploiteren van een schrijnwerkerij aan de Vichtseweg 38 te Waregem voor een termijn van 20 jaar, wordt ingewilligd en de gevraagde vergunning wordt geweigerd;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 23 oktober 1998;

Gelet op de beschikking van 27 oktober 1998 die de tussenkomst van Bernard BENOIT toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DE BLEECKERE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 31 maart 2005, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 21 april 2005;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de auditeur in zijn verslag ambtshalve tot de conclusie komt dat het beroep zonder voorwerp is geworden, omdat de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen verzoeker op 15 februari 2001 vergunning heeft verleend voor het exploiteren van een schrijnwerkerij voor een termijn van 20 jaar; dat verzoeker akkoord gaat met deze conclusie, doch vraagt de kosten niet te zijnen laste te leggen, omdat “het feit dat (...) wel degelijk een milieuvergunning werd toegekend (...) (aan)toont dat (hij) wel degelijk in aanmerking kwam voor de toekenning van een vergunning” en dat hij dus “terecht beroep had aangetekend”;

Overwegende dat moet worden vastgesteld dat de vergunning van 15 februari 2001 werd verleend ingevolge een nieuwe vergunningsaanvraag en het in casu bestreden besluit niet werd ingetrokken, zodat er geen reden is om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig mei tweeduizend en vijf, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS.	griffier

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.