

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 145.029 van 26 mei 2005
in de zaak A. 78.328/XII-1304.**

In zake : 1. Wim DECORTE,
 2. Michel MAHY,
 3. Gustave PICALAUSA,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat J. Nolmans,
 kantoor houdende te Halle,
 Bergensesteenweg 54

tegen :

de STAD HALLE.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Wim Decorte, Michel Mahy en Gustave Picalausa, politieagenten bij de stad Halle, op 20 april 1998 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. de beslissing van de gemeenteraad van de stad Halle van 17 februari 1998 waarbij Lena Lecossois wordt bevorderd tot de graad van inspecteur van politie,
2. de beslissing van de gemeenteraad van de stad Halle van 17 februari 1998 waarbij Filip De Roeck wordt bevorderd tot de graad van inspecteur van politie en
3. de in die twee bevorderingsbesluiten vervatte impliciete beslissing van de gemeenteraad van de stad Halle om de bevordering tot de graad van inspecteur van politie niet toe te kennen aan verzoekers;

Gelet op het arrest nr. 75.022 van 9 juli 1998 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de eerste twee bestreden beslissingen wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 12 augustus 1998 ingediend door verzoekers;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door adjunct-auditeur H. Colin;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 4 januari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 januari 2005;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. Croonen die, loco advocaat J. Nolmans verschijnt voor verzoekers, en van advocaat J. Uyttersprot, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

Op 22 september 1997 besluit het college van burgemeester en schepenen van de stad Halle twee betrekkingen van inspecteur van politie bij bevordering vacant te verklaren, een bevorderingsexamen uit te schrijven en de examenjury samen te stellen.

Bij brief van 24 oktober 1997 worden de zeven in aanmerking komende agenten van deze beslissing op de hoogte gebracht en uitgenodigd om schriftelijk hun kandidatuur te stellen.

Zes politieagenten, waaronder verzoekers, stellen zich kandidaat.

Blijkens het proces-verbaal van het bevorderingsexamen slagen slechts drie kandidaten, met name Filip De Roeck, Lena Lecossois en Guido Pulinx.

Op 1 december 1997 neemt het college van burgemeester en schepenen kennis van het proces-verbaal van het examen.

Op 2 december 1997 verstrekt de korpschef zijn advies over de drie geslaagde kandidaten.

Op 17 februari 1998 bevordert de gemeenteraad Lena Lecossois en Filip De Roeck tot inspecteur van politie;

2. De ontvankelijkheid.

Overwegende dat uit de door de verwerende partij neergelegde stukken blijkt dat de eerste en de tweede verzoeker zich, blijkbaar als enigen, kandidaat hebben gesteld voor een nieuw bevorderingsexamen dat doorging op 15 en 20 januari 2001, dat zij beiden slaagden voor dat examen, en dat zij beiden op 20 februari 2001 werden bevorderd tot inspecteur van politie, de eerste verzoeker met ingang van 1 november 2001, de tweede verzoeker met ingang van 1 augustus 2001; dat voorts de derde verzoeker ontslag blijkt te hebben genomen uit het politiekorps van de verwerende partij hetgeen per 1 april 2000 werd aanvaard; dat aldus het actueel belang van verzoekers bij hun annulatieberoep op zijn minst twijfelachtig is geworden; dat, daarover ter terechtzitting ondervraagd, de raadsman van verzoekers verklaart dat zij “geen verder belang” meer hebben bij het annulatieberoep; dat in die omstandigheden verzoekers geacht moeten worden geen belangstelling en dus geen belang meer te hebben bij de gevorderde nietigverklaring; dat er evenwel reden is de kosten van het beroep wat de eerste en tweede verzoeker betreft, ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring van Wim Decorte en Michel Mahy, bepaald op 694,12 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring van Gustave Picalausa, bepaald op 347,06 euro, komen te zijnen laste.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zesentwintig mei 2005, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.