

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 145.028 van 26 mei 2005
in de zaak A. 96.683/XII-2811.**

In zake : de BVBA JERA,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Van Heuven,
kantoor houdende te Kortrijk,
President Kennedypark 8 B

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Jera op 20 oktober 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van de Krijgsmacht inzake het niet weerhouden van de kandidatuur van verzoekende partij met betrekking tot het gunnen van de meerjarige opdracht (2000, 2002, 2004) voor de levering van systemen voor helitransporten, dossier SAMM 928302, bekendgemaakt bij schrijven aan verzoekende partij van 18 augustus 2000 en gemotiveerd met brief van 17 oktober 2000”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 9 december 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 3 januari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 januari 2005;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. Van Heuven, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van kapitein commandant P. Neels, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de in het geding zijnde opdracht niet is toegewezen; dat de verwerende partij daaromtrent in haar laatste memorie betoogt dat “de budgetten die voor deze aankoop ter beschikking gesteld werden ondertussen [zijn] vervallen” en dat het “uitgesloten [is] dat de verwerende partij thans op grond van de in 2000 geïnitieerde procedure alsnog zou overgaan tot toewijzing van de opdracht”; dat de verzoekende partij, verwijzend naar die omstandigheid, ter terechtzitting stelt dat de vordering geen voorwerp meer heeft en enkel nog vraagt de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen;

Overwegende dat uit hetgeen voorafgaat volgt dat de verzoekende partij geen belangstelling meer heeft bij de gevraagde nietigverklaring; dat dienvolgens het beroep moet worden verworpen bij gebrek aan actueel belang; dat het echter past, gelet op de omstandigheden van de zaak, de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zesentwintig mei 2005, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.