

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 144.898 van 24 mei 2005
in de zaak A. 158.228/XII-4321.**

In zake : Wilhelmus KETELAARS,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. Wendrickx,
kantoor houdende te Antwerpen,
Justitiestraat 18 A

tegen :

1. de BURGEMEESTER VAN DE STAD ANTWERPEN,
2. de STAD ANTWERPEN,
die woonplaats kiezen bij
advocaat Chr. Coen,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 210 A.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Wilhelmus Ketelaars op 8 december 2004 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 22 november 2004 van de burgemeester van Antwerpen waarbij wordt verboden in het handelspand “Savannah”, De Coninckplein 16 te Antwerpen, enige vorm van uitbating of activiteit uit te oefenen gedurende een termijn van 90 dagen;

Gelet op het arrest nr. 138.582 van 16 december 2004 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van dat op 26 november 2004 door het college van burgemeester en schepenen bevestigde besluit wordt bevolen;

Gelet op de beschikking van 22 april 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 mei 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. Beckers, die loco advocaat M. Wendrickx verschijnt voor verzoeker, en van advocaat J. Deridder, die loco advocaat Chr. Coen verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoeker na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift heeft ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen; dat de Raad van State er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden is de uitgesproken schorsing op te heffen; dat overigens, naar de raadsman van verwerende partijen ter terechtzitting meedeelt, de bestreden beslissing is ingetrokken geworden; dat het vanwege die intrekking, past de kosten ten laste van de tweede verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De bij arrest nr. 138.582 van 16 december 2004 bevolen schorsing wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de tweede verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vierentwintig mei 2005, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.