

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 144.028 van 2 mei 2005
in de zaak A. 46.269/IX-2846
50.864/IX-2847.**

In zake : I. + II.
Paul VAN DE CASTEELE,
wonende te HAMME,
Stationsstraat 16

tegen :

I. + II.

1. het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering,
dat in de zaak A. 50.864/IX-2847
woonplaats kiest bij
advocaat F. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Vidtstraat 62,
2. de Vlaamse Milieumaatschappij,
die woonplaats kiest bij
advocaat X. LEURQUIN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tedescolaan 7.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Paul VAN DE CASTEELE op 12 maart 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het ministerieel besluit van 1 januari 1992 houdende samenstelling van de directieraad van de Vlaamse Milieumaatschappij “waarbij (hij) behorende tot de rang 15 niet werd opgenomen”;

Gezien het verzoekschrift dat Paul VAN DE CASTEELE op 26 maart 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het ministerieel

besluit van 6 januari 1993 houdende bijzondere statutaire bepalingen overeenkomstig artikel 16 van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut en van het ministerieel besluit van 6 januari 1993 houdende samenstelling van de directieraad van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 2 september 1994 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 2 september 1994 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van verzoeker en van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op de beschikking van 24 januari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 februari 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. DE MAEYER, die loco advocaat X. LEURQUIN verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat de eerste verwerende partij vraagt om buiten de zaak te worden gesteld voor wat betreft de eerste aangevochten beslissing; dat zij hierbij stelt dat die beslissing is genomen door de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting in zijn hoedanigheid van bestuursorgaan van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Overwegende dat de Vlaamse Milieumaatschappij een instelling is van openbaar nut met rechtspersoonlijkheid van de categorie A zoals bedoeld bij artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut; dat wat betreft de eerste aangevochten beslissing het Vlaamse Gewest bijgevolg buiten de zaak moet worden gesteld;

2. Over de ontvankelijkheid van de vorderingen.

Overwegende dat het ministerieel besluit van 1 januari 1992 houdende samenstelling van de directieraad van de Vlaamse Milieumaatschappij de facto is vervangen door het ministerieel besluit van 6 januari 1993 houdende samenstelling van de directieraad van de Vlaamse Milieumaatschappij; dat zowel het ministerieel besluit van 6 januari 1993 houdende samenstelling van de directieraad van de Vlaamse Milieumaatschappij als het ministerieel besluit van 6 januari 1993 houdende bijzondere statutaire bepalingen overeenkomstig artikel 16 van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, opgeheven zijn door het enig artikel van het ministerieel besluit van 12 juni 1995 houdende organisatie van de Vlaamse Milieumaatschappij en de regeling van de rechtspositie van het personeel; dat verzoeker bovendien op de vraag naar zijn actueel belang aan de Raad van State heeft medegedeeld dat hij ondertussen gepensioneerd is en dat hij het aan de

“wijsheid” van de Raad van State overlaat “om in alle oprechtheid deze zaak te besluiten”; dat hieruit mag worden afgeleid dat verzoeker zelf inziet geen enkel actueel belang meer te kunnen aanvoeren; dat zijn vordering derhalve niet meer ontvankelijk is; dat aangezien het verlies aan belang niet aan verzoekers toedoen te wijten is, het evenwel past de kosten ten laste te leggen van de verwerende partijen zoals hierna bepaald,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het Vlaamse Gewest wordt buiten de zaak gesteld in de zaak A. 46.269/IX-2846.

Artikel 2.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de tweede verwerende partij in de zaak A. 46.269/IX-2846.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij in de zaak A. 50.864/IX-2847.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twee mei 2000 en vijf, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.