

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 143.851 van 28 april 2005
in de zaak A. 153.389/VII-32.403.**

In zake : de n.v. DE GRAEVE TRANSPORT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. CANSSE,
kantoor houdende te GENT,
H. Frère Orbanlaan 151

tegen :

de burgemeester van de stad GENT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. VAN BURM,
kantoor houdende te GENT,
Cyriel Buyssestraat 12.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. DE GRAEVE TRANSPORT op 2 juli 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 7 april 2004 van de burgemeester van de stad GENT houdende de stopzetting van alle vergunningsplichtige activiteiten in de exploitatie gelegen in de Merendreesesteenweg 51 te 9031 Gent-Drongen;

Gelet op het arrest nr. 136.376 van 21 oktober 2004 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure, ingediend door de verzoekende partij;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 2 december 2004;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste

belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het aangetekend schrijven van de verzoekende partij van 25 februari 2005, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 31 maart 2005, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 21 april 2005;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VANDEN ABEELE die, loco Advocaat J. CANSSE, verschijnt voor de verzoekende partij en van Advocaat B. VANLEE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, in principe dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen ontbreekt;

Overwegende dat de verzoekende partij ter zitting geen argumenten aanvoert die ertoe zouden moeten leiden dat het wettelijk vermoeden van gebrek aan belang ten deze niet zou moeten worden toegepast,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig april tweeduizend en vijf, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.