

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 143.845 van 28 april 2005
in de zaak A. 145.104/VII-31.202.**

In zake: Luc DE JONGHE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. VINCKE,
kantoor houdende te BRUGGE,
Jan Moritoenstraat 1/7

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van
WEST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

de b.v.b.a. R & S PLANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat F. MOEYKENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Puienbroeklaan 33.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luc DE JONGHE op 8 december 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 9 oktober 2003 houdende verwerping van drie administratieve beroepen gericht tegen de milieuvergunning verleend door het college van burgemeester en schepenen van de stad Oudenburg voor de exploitatie van een tuinbouwbedrijf door de b.v.b.a. R & S PLANT aan de Hellegatstraat in Oudenburg;

Gelet op het arrest nr. 128.756 van 4 maart 2004 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door verzoeker;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 14 mei 2004 ingediend door de b.v.b.a. R & S PLANT;

Gelet op de beschikking van 25 juni 2004 die de tussenkomst van de b.v.b.a. R & S PLANT toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoeker op 10 augustus 2004;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het aangetekend schrijven van de tussenkomende partij van 3 december 2004, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 31 maart 2005, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 21 april 2005;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. MOEYKENS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoeker de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, §1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoeker binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd

artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig april tweeduizend en vijf, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
Mevr. A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.