

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 143.696 van 26 april 2005

A. 136.506/V-1657

In zake:

- 1. de Stad Kortrijk,**
- 2. SOETE** Pascale,
- 3. de Naamloze vennootschap OPTIQUE MOREL,**
- 4. DERYCKE** Ann-Mary,
die allen woonplaats kiezen bij
Mr. Dirk VAN HEUVEN, advocaat,
President Kennedypark 8b
8500 Kortrijk,

tegen:

- 1. de Gemeente Estaimpuis,**
die woonplaats kiest bij
Mr. Dominique LAGASSE, advocaat,
Terhulpsessesteenweg 187
1170 Brussel,
- 2. de Belgische Staat,** vertegenwoordigd door
de Minister van Economie,
die woonplaats kiest bij
Mr. Jean-François DE BOCK, advocaat,
Tasson-Snelstraat 38
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, V^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift van 9 mei 2003, waarin de stad Kortrijk, Pascale SOETE, de NV OPTIQUE MOREL en Ann-Mary DE RYCKE de nietigverklaring vorderen van :

- de beslissing van 10 maart 2003 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Estaimpuis waarbij aan de NV CORA een sociaal-economische machtiging wordt verleend om op de plaats Quevaucamps genaamd, in de gemeenten Moeskroen (Dottignies) en Estaimpuis (Saint-Léger en Evregnies), een winkel- en recreatiecentrum te vestigen met een totale bruto bebouwde

oppervlakte van 113.901 m² en een netto verkoopsvloeroppervlakte van 50.028 m²;
- het advies d.d. 13 juni 2002 van het Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie;

Gelet op het arrest nr. 135.915 van 12 oktober 2004 waarbij de vordering tot schorsing wordt afgewezen;

Gelet op de kennisgeving van het arrest aan de partijen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend op 16 november 2004 door de verzoekers;

Gezien de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij;

Gezien de brief van 14 januari 2004 en de bijlage, die de raadsman van de eerste verwerende partij aan de Raad van State heeft gericht;

Gezien het verslag opgesteld door de Heer E. THIBAUT, auditeur bij de Raad van State, op grond van artikel 93 van het algemeen procedurereglement;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 22 februari 2005, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 maart 2005 om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van de Heer R. ANDERSEN, voorzitter van de Raad van State;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. W. VOGEL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, bij brief van 14 januari 2005, heeft de raadsman van de eerste verwerende partij de Raad van State ervan in kennis gesteld dat de bestreden handeling ingetrokken was; dat de raadsman van de begunstigde van de bestreden handeling heeft de auditeur-rapporteur erop gewezen dat zijn cliënte zich geenszins

verzette tegen de intrekking; dat er is geen grond meer om uitspraak te doen over het beroep tot nietigverklaring,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen over het beroep tot nietigverklaring.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1400 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting van de V^e kamer, op zesentwintig april tweeduizend en vijf, door :

de HH. R. ANDERSEN,	voorzitter van de Raad van State,
R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr. S. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr. M. -Chr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter van de Raad van State,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.