

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 143.466 van 21 april 2005
in de zaak A.150.582/XII-4126.**

In zake : de NV CLEANING MASTERS,
met zetel te Merksem,
Westkaai 11

tegen :

de PROVINCIE ANTWERPEN

tussenkommende partij :

BVBA DCR CLEANING,
die woonplaats kiest bij
advocaat I. Cooreman,
kantoor houdende te 1070 Brussel,
Ninoofsesteenweg 643

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Cleaning Masters op 9 april 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 19 februari 2004 van de bestendige deputatie van de provincieraad Antwerpen houdende toewijzing van de opdracht voor het periodiek reinigen van al het glaswerk in de diverse provinciale gebouwen aan BVBA DCR Cleaning te Antwerpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van de BVBA DCR Cleaning van 8 juni 2004;

Gelet op de beschikking van 21 juni 2004 die de tussenkomst van de BVBA DCR Cleaning toestaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 6 juli 2004;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
eenentwintig april 2005, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.