RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 143.344 van 19 april 2005
in de zaak A. 152.124/XII-4154.

In zake : Jürgen Verstraeten,
die woonplaats kiest bij
het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA),
gevestigd te Brussel,
Lang Levenstraat 27-29

tegen :

de UNIVERSITEIT GENT.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jürgen Verstraeten op 19 mei 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen "van de uitdrukkelijke beslissing van het Bestuurscollege van de Universiteit Gent van 1 april 2004 waarbij [hij] met ingang van 1 april 2004 wordt benoemd als voltijds medewerker (mechanicus) in functieklasse C (graad 3) bij de vakgroep Biologie (WE11) in de mate dat daarin impliciet de weigering besloten ligt om hem met ingang van 5 juni 2003 dan wel 16 augustus 2003 te benoemen als voltijds medewerker (mechanicus) in functieklasse C (graad 3)";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoeker op 4 september 2004 op een ander adres dan het adres van zijn woonplaatskeuze;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, voor wat verzoeker betreft op een ander adres dan het adres van zijn woonplaatskeuze, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste

belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoeker de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoeker binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van weder-antwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat het ontbreken van een kennisgeving van de memorie van antwoord op het adres van zijn woonplaatskeuze daar misschien niet vreemd aan is; dat de goede rechtsbedeling vereist dat de memorie van antwoord aan verzoeker wordt betekend op het adres waar hij uitdrukkelijk keuze van woonplaats deed voor deze procedure; dat de zaak vooralsnog volgens de gewone procedure behoort te worden behandeld,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De memorie van antwoord wordt aan verzoeker betekend op het adres waar hij woonplaats heeft gekozen.

Artikel 3.

Verzoeker beschikt over een eenmalige niet verlengbare termijn van zestig dagen vanaf de ontvangst van de memorie van antwoord om aan de griffie een memorie van wederantwoord toe te sturen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien april 2005, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **G. VAN HAEGENDOREN.**