

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 143.311 van 18 april 2005
in de zaak A. 142.893/XII-3963.**

In zake : de GEMEENTE RUMST,
die woonplaats kiest bij
advocaten I. Opdebeek en A. Coolsaet,
kantoor houdende te Antwerpen,
Arthur Goemaerelei 69

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaten B. Steegen, E. Schellingen en A. Gerkens,
kantoor houdende te Bilzen,
Demerlaan 21, bus 1.

tussenkommende partij :

Ludo JANSSENS,
wonende te Rumst,
Kruislei 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Rumst op 20 oktober 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 22 augustus 2003 van de minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken waarbij het besluit van 27 mei 2003 van de gemeenteraad van Rumst tot ontslag van Ludo Janssens, op proef benoemd als technisch medewerker patrimonium, niet wordt goedgekeurd;

Gelet op het arrest nr. 129.002 van 9 maart 2004 waarbij de vordering tot schorsing van het ministerieel besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van het geding van 27 mei 2004 ingediend door verzoekster;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 8 juli 2004 van Ludo Janssens;

Gelet op de beschikking van 19 augustus 2004 die de tussenkomst van Ludo Janssens toestaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoekster op 25 juni 2004;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoekster de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoekster binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt; dat het gebrek aan belang nog bevestigd wordt door de brief van 1 oktober 2004 waarin verzoekster verklaart afstand te doen van het geding,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van verzoekster.

De kosten van de tussenkomst in het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien april 2005, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.