

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 143.077 van 14 april 2005
in de zaak A. 83.699/XII-2010.**

In zake : Filip KEYEN,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat F. De Clerck,
 kantoor houdende te Tienen,
 Waaibergstraat 92

tegen :

de GEMEENTE LUBBEEK,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Hendrickx,
kantoor houdende te Korbeek-Lo,
Tiensesteenweg 5.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Filip Keyen op 22 april 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het “op 16 december 1998 genomen besluit van de gemeenteraad van de gemeente Lubbeek [...] waarbij de heer Ronald Boffin [...] met ingang van 1 maart 1999 wordt aangesteld als stagedoend politieagent in het gemeentelijk politiekorps van Lubbeek”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur H. Colin;

Gelet op de beschikking van 23 juli 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 21 september 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 december 2004;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Demeyere die, loco advocaat F. De Clerck verschijnt voor verzoeker, en van advocaat J. Hendrickx, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij besluit van 13 mei 1998 de gemeenteraad van Lubbeek de aanwervings- en benoemingsvoorwaarden voor de graad van politieagent vaststelt; dat in de aanhef van dat besluit wordt verwezen naar de personeelsformatie van het gemeentelijk politiekorps van de gemeente Lubbeek en wordt overwogen dat het voor een goede werking van de plaatselijke politiedienst noodzakelijk is dat er twee onbezette betrekkingen van politieagent ingenomen worden; dat onder meer Ronald Boffin en verzoeker zich kandidaat stellen; dat Ronald Boffin op dat ogenblik reeds in dienst is bij de politie, namelijk bij de politie van de stad Leuven; dat verzoeker eveneens op dat ogenblik reeds in dienst is bij de politie, meer bepaald deze van de stad Antwerpen;

Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie verzoeker elk belang ontzegt bij zijn beroep; dat daartoe wordt betoogd dat verzoeker zelf vastbenoemd politieagent te Antwerpen is gedurende vele jaren, dat zijn bevorderingsmogelijkheden aldaar groter zijn dan in de politiezone waartoe Lubbeek behoort, dat Ronald Boffin na de bestreden beslissing vast benoemd is als politieagent en reeds op 1 september 2000 bevorderd is tot politieagent-brigadier, dat verzoeker deze laatste beslissing niet heeft aangevochten, dat ten slotte op datum van 1 januari 2002 de politiezone Bierbeek/Boutersem/Holsbeek/Lubbeek is ingesteld;

Overwegende dat onder meer de voornoemde bevordering van Ronald Boffin aan verzoeker bekend diende te zijn omdat daarvan in de laatste memorie van de verwerende partij melding wordt gemaakt en deze memorie ter kennis is gebracht aan verzoeker; dat de voornoemde bevordering de in het geding zijnde stageplaats reeds op 1 september 2000 vrijmaakte; dat verzoeker die

bevordering niet afzonderlijk heeft aangevochten en evenmin tot voorwerp van het voorliggende beroep heeft gemaakt;

Overwegende dat de Raad van State aldus niet inziet welk belang verzoeker nog heeft bij de gevraagde nietigverklaring van de aanstelling tot stagedoend politieagent van de sindsdien bevorderde Ronald Boffin; dat immers verzoekers belang erin bestond zich een nieuwe kans te verschaffen op een stageplaats als politieagent in het toenmalige politiekorps van de verwerende partij; dat verzoeker geen laatste memorie neerlegde en zijn raadsman ter zitting betreffende het actueel belang van verzoeker stelt niets te kunnen ontkennen en niets te kunnen bevestigen; dat uit hetgeen voorafgaat volgt dat verzoeker moet worden geacht niet meer over het vereiste belang bij zijn vordering te beschikken en zijn beroep dienvolgens moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
veertien april 2005, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.