

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 142.602 van 24 maart 2005
in de zaak A. 134.863/VII-29.400.**

In zake : de gemeente HAMME

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

DE RAAD VAN STATE, VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente HAMME op 1 april 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "artikel 3 van de beslissing van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw, (...), van 10/02/2003, houdende uitspraak over een aanvraag ingediend door het gemeentebestuur van Hamme, Marktpluin 1, 9220 HAMME, exploitant van een zwembad gelegen te 9220 Hamme, Sportpleinstraat, strekkende tot het bekomen van een toelating tot afwijking van artikel 5.32.9.3.1, §5, 4° van titel II van het Vlarem";

Gelet op het arrest nr. 121.536 van 9 juli 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door de verzoekende partij;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 27 november 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 3 februari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 maart 2005;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een brief van 17 februari 2005 het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hamme de Raad van State verzoekt het onderhavige “dossier af te sluiten” daar de gemeente inmiddels de omstreden installatie van de voetwaadbak voor het openluchtzwembad heeft uitgevoerd; dat die brief kan worden begrepen als een afstand van het geding,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vierentwintig maart tweeduizend en vijf, door de VIIe kamer, die was samengesteld
uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.