

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 142.584 van 24 maart 2005

in de zaak A. 139.099/XII-3901.

In zake : de GEMEENTE NEERPELT, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
1. de MINISTER VAN OVERHEIDSBEDRIJVEN,
2. de MINISTER VAN FINANCIËN,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Swennen,
kantoor houdende te Beringen,
Scheigoorstraat 5
3. de EERSTE MINISTER.

tussenkommende partij in de schorsingsprocedure :

de REGIE DER GEBOUWEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Swennen,
kantoor houdende te Beringen,
Scheigoorstraat 5.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Neerpelt op 14 juli 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van de Ministerraad van 22 april 2003 en de beslissing van 9 mei 2003 van de Minister van telecomunicatie, overheidsbedrijven en participaties om goedkeuring te geven tot het sluiten van een huurovereenkomst betreffende een op te richten pand gelegen te 3920 Overpelt, Ringlaan”;

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Neerpelt heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde beslissingen te vragen;

Gezien de nota van de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Financiën;

Gezien het verzoekschrift van 24 september 2003 waarbij de Regie der Gebouwen vraagt in de schorsingsprocedure te mogen tussenkomen; dat zij voordeel blijkt te halen uit de bestreden beslissing en erbij belang heeft dat de vordering wordt afgewezen; dat haar verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld door eerste auditeur E. Haesbrouck, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door eerste auditeur E. Haesbrouck;

Gelet op de beschikkingen van 25 januari 2005, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 februari 2005;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. Geelen, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. Haesbrouck;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De vordering tot schorsing

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij betoogt dat de bestreden beslissing met zich meebrengt dat de administratieve diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën voor Noord-Limburg worden overgebracht naar de gemeente Overpelt; dat zij klaarblijkelijk door de voorliggende procedure beoogt een nieuwe kans te scheppen om zelf nog de bedoelde administratieve diensten op haar grondgebied te kunnen huisvesten;

Overwegende dat de gevraagde schorsing in het voorliggende geschil een beslissing betreft waaromtrent de daaropvolgende huurovereenkomst reeds tot stand is gekomen, want ondertekend tussen partijen op 9 mei 2003; dat zulks door de verzoekende partij niet wordt betwist; dat de gevraagde schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing niet de schorsing zou meebrengen van de tot stand gekomen overeenkomst aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen;

Overwegende dat bijgevolg het nadeel waardoor de verzoekende partij aanvoert te zijn bedreigd, niet kan worden tenietgedaan of vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State aangezien zelfs bij een dergelijke schorsing het bestaan van de voormelde overeenkomst blijft verhinderen dat het de verzoekende partij is die de betrokken diensten huisvest;

Overwegende dat aan de tweede van de door het vermelde artikel 17 gestelde voorwaarde niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen;

2. De vordering tot nietigverklaring

Overwegende dat in het verslag van het auditoraat de vordering niet-ontvankelijk wordt bevonden wegens het ontbreken van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de verzoekende partij om het annulatieberoep in te stellen; dat na ontvangst van het op die stelling gesteund auditoraatsverslag, opgemaakt op grond van artikel 93 van het voormelde algemeen procedurereglement, de verzoekende partij toch een afschrift van een dergelijke beslissing, van 16 juni 2003, aan de Raad heeft medegedeeld;

Overwegende dat in de voormelde omstandigheden niet blijkt dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is; dat er derhalve geen aanleiding is om toepassing te maken van artikel 93 van het algemeen procedurereglement,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De Regie der Gebouwen wordt toegestaan in de schorsingsprocedure op te treden.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in het administratief kort geding, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Artikel 4.

Het beroep tot nietigverklaring is niet kennelijk niet-ontvankelijk.

Artikel 5.

De debatten worden heropend.

Artikel 6.

De zaak wordt volgens de gewone procedure voortgezet.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig maart 2005, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.