RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 142.582 van 24 maart 2005
in de zaak A. 71.483/XII-2186.

In zake : Hugo NIMMEGEERS,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Van Beneden,
kantoor houdende te Gentbrugge,
P.J. Triesthof 14

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hugo Nimmegeers op 13 november 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "de beslissing dd. 17.9.1996, beweerdelijk uitgaande van de locale raad nr. 385 te 9030 Mariakerke-Gent, [...], alsook de beslissing dd. 2.7.1996 genomen door de delibererende klasseraad, waarbij deze weigerde [zijn] oorspronkelijke beslissing dd. 21.6.1996 strekkende tot aflevering van een C-attest aan de zoon van verzoeker, te herzien";

Gelet op het arrest nr. 64.981 van 5 maart 1997 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 1 september 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 9 februari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 maart 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Stommels, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissingen betrekking hebben op het uitreiken van een oriënteringsattest C aan Sven Nimmegeers; dat verzoeker de voorliggende zaak heeft ingeleid zich beroepend op zijn "hoedanigheid van houder van het ouderlijk gezag en beheerder van de goederen" van zijn zoon Sven; dat aan verzoeker Hugo Nimmegeers met het oog op de ingereedheidbrenging van de zaak werd gevraagd naar zijn actueel belang en hoedanigheid die hij als ouder van de ondertussen meerderjarige Sven Nimmegeers nog kan doen gelden; dat de vragen die daaromtrent kunnen rijzen onbeantwoord mogen blijven; dat immers verzoekers raadsman met een brief van 26 januari 2005 antwoordt, in opdracht van verzoeker te moeten verwijzen naar de thans meerderjarige zoon; dat diezelfde raadsman "met het oog op verder gevolg" vervolgens op 2 februari 2005 aan de Raad een 29 januari 2005 gedateerd schrijven bezorgt "opgesteld door mijn mandant" waarin ditmaal Sven Nimmegeers stelt "de zaak niet verder te zetten" en voorstelt dat de zaak "mag doorgehaald worden"; dat de Raad vaststelt dat verzoeker noch zijn zoon aandringen op verdere afhandeling van het beroep en dat zij geen van beide verdere belangstelling doen blijken bij het beroep; dat dit hoe dan ook te begrijpen is als een afstand van het geding,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig maart 2005, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**