RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 142.420 van 22 maart 2005
in de zaak A. 144.109/X-11.644.

In zake : Rosa LEEMANS (overleden),
Rechtsgeding hervat door :
1. Peter LEEMANS,
2. Kathleen LEEMANS,
3. Joannes RYMENANTS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Antwerpsesteenweg 18

tegen :

1. de gemeente WESTERLO ,
2. het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

Tussenkomende partij :

de n.v. RETHY,
die woonplaats kiest bij
Advocaten R. BECKERS en S. HOOYBERGHS,
kantoor houdende te 2300 TURNHOUT,
Kasteelstraat 6.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Rosa LEEMANS op 18 november 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- de beslissing van 15 september 2003 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo waarbij aan de n.v. RETHY de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend "voor het slopen van bestaande gebouwen, uitbreiden van een winkel, bouwen van 2 appartementen boven uitbreiding winkel, bouwen van een nieuwbouw = 2 eengezinswoningen en elektriciteitscabine + aanleg parking en laadkade" op een perceel gelegen te Westerlo, Grote Markt 13a-b, 14, 15 en 16, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 442E, 442F, 441V, 441X, 445F, 444G, 447P, 447S en 443H,

- het voorafgaand gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar van 29 augustus 2003;

Gelet op het arrest nr. 127.873 van 6 februari 2004 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. RETHY in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt bevolen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 11 maart 2004 ingediend door de n.v. RETHY;

Gelet op de beschikking van 22 maart 2004, die het verzoekschrift tot voortzetting van het geding voor het verdere verloop van de procedure aanziet als een verzoek tot tussenkomst en die de tussenkomst van de n.v. RETHY toelaat;

Gezien de toelichtende memorie van de verzoekende partij;

Gezien de memorie van de tussenkomende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 25 juni 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 5 oktober 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 november 2004, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 28 januari 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. RYCKALTS die, loco Advocaat C. GYSEN verschijnt voor de gedinghervattende partijen, en van Advocaat J. CLAES, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door de n.v. RETHY wordt aangezien als een verzoekschrift tot tussenkomst in de vordering tot nietigverklaring; dat de kosten dienovereenkomstig worden begroot; dat zij worden bepaald op 125 euro;

Overwegende dat uit een uittreksel uit het register der overlijdensakten van de gemeente Westerlo blijkt dat de verzoekende partij is overleden te Leuven op 15 oktober 2004; dat met een ter terechtzitting neergelegde akte Peter LEEMANS, Kathleen LEEMANS en Joannes RYMENANTS, allen woonplaats kiezend bij hun raadsman, in hun hoedanigheid van testamentaire erfgenamen van de oorspronkelijke verzoekende partij, het geding hebben hervat;

Overwegende dat de raadsman van de tussenkomende partij met een brief van 19 januari 2005 aan de Raad van State heeft medegedeeld "dat in datum van 14 januari 2005 een nieuwe stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd aan (z)ijn cliënte" en dat zij "in die omstandigheden afstand (wenst) te doen van haar verzoek tot tussenkomst"; dat deze brief niet anders kan worden begrepen dan als een verzaking door de vergunninghoudster aan de bestreden stedenbouwkundige vergunning; dat het in de gegeven omstandigheden voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer past dat de bestreden stedenbouwkundige vergunning wordt vernietigd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 15 september 2003 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo waarbij aan de n.v. RETHY de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend "voor het slopen van bestaande gebouwen, uitbreiden van een winkel, bouwen van 2 appartementen boven uitbreiding winkel, bouwen van een nieuwbouw = 2 eengezinswoningen en elektriciteitscabine + aanleg parking en laadkade" op een perceel gelegen te Westerlo, Grote Markt 13a-b, 14, 15 en 16, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 442E, 442F, 441V, 441X, 445F, 444G, 447P, 447S en 443H, en het daaraanvoorafgaand gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar van 29 augustus 2003.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de gedinghervattende partijen, ieder voor een derde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig maart 2005, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	B. SEUTIN,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**