

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 142.310 van 17 maart 2005
in de zaak A. 58.987/IX-640.**

In zake : Jan VANDERSTRAETEN,
wonende te GENT,
Sisalstraat 7

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN,
A. VAN DER GRAESEN, C. COOMANS, M. BOES en
W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

tussenkommende partij :

Roland NACKAERTS,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. SLOSSE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Amerikalei 73.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jan VANDERSTRAETEN op 19 juli 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het ministerieel besluit van 29 april 1994 houdende bevordering door verhoging in graad waarbij de heer Roland NACKAERTS, ingenieur bij de Administratie Ruimtelijke Ordening en Huisvesting -Bestuur Ruimtelijke Ordening- Buitendienst Brabant, door verhoging in graad bevorderd wordt tot de graad van eerstaanwezend ingenieur bij de Administratie Ruimtelijke Ordening -Buitendienst Brabant, met ingang van 1 mei 1994;

Gelet op het arrest nr. 49.707 van 17 oktober 1994 waarbij het verzoek tot tussenkomst van Roland NACKAERTS in het administratief kortgeding wordt ingewilligd en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van Roland NACKAERTS;

Gelet op de beschikking van 27 juni 1995 die de tussenkomst van Roland NACKAERTS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 3 september 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 24 januari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 februari 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van advocaat A. BEELEN, die loco advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN, A. VAN DER GRAESEN, C. COOMANS, M. BOES en W. MERTENS verschijnt

voor de verwerende partij, en van advocaat T. GOOSSENS, die loco advocaat W. SLOSSE verschijnt voor de tussenkomen de partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker, gevraagd naar zijn volgehouden belangstelling en zijn actueel belang, bij aangetekend schrijven van 19 maart 2004 medegedeeld heeft dat hij “geen belangstelling meer (heeft) voor een gewone afhandeling van de zaak”; dat verzoeker hierbij uiteenzet dat het gewijzigde Vlaamse personeelsstatuut niet langer in de graad van eerstaanwezend ingenieur voorziet en dat hij thans verloond wordt in de tweede salarisschaal van de graad ingenieur, het financieel equivalent van de verdwenen graad, zodat een annulatie van de bestreden handeling hem geen voordeel meer kan opleveren; dat daaruit opgemaakt kan worden dat verzoeker geen belangstelling meer heeft voor de verdere afhandeling van het beroep volgens de normale procedure; dat het beroep niet meer ontvankelijk is bij gebrek aan actueel belang,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de vordering tot tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien maart 2000 en vijf, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.