

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 141.912 van 14 maart 2005
in de zaak A. 53.887/IX-383.**

In zake : de BVBA ESSENSE SUPERSHOP,
 die woonplaats kiest bij
 advocaten H. SEBREGHTS en D. ERREYGERS,
 kantoor houdende te ANTWERPEN,
 Mechelsesteenweg 33

tegen :

het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat F. LEMAIRE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA ESSENSE SUPERSHOP op 4 oktober 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing vervat in de brief van 30 juli 1993 van de dienst Economische Expansie-KMO van het departement Economie, Werkgelegenheid en Binnenlandse Aangelegenheden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, waarbij de rentetoelage en kapitaalpremie die zij had aangevraagd in toepassing van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering wordt geweigerd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd
P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 13 december 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 januari 2005, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 7 maart 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Y. LOIX, die loco advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor verzoekster, en van advocaat K. PHILIPS, die loco advocaat F. LEMAIRE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij met haar laatste memorie nieuwe stukken overlegt en dat zij daarbij uiteenzet dat “de bestreden beslissing dd. 30 juli 1993 werd herzien en vervangen door een nieuwe definitieve beslissing dd. 17 oktober 1994 waarbij aan de BVBA ESSENSE SUPERSHOP een rentetoelage ten bedrage van 1.774.000,-F. inclusief een herlocalisatiesteun van 1.402.000,-F. werd toegekend” en dat die rentetoelage “bij beslissing dd. 11 september 1995 verhoogd (is) tot 1.960.000,-F. aangezien uit de voorgelegde attesten uitgaande van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid was gebleken dat voldaan was aan de voorwaarden die inzake bijkomende tewerkstelling werden opgelegd bij de beslissing dd. 17 oktober 1994”; dat zij van oordeel is dat deze

nieuwe beslissing het bestreden besluit vervangen heeft, dat zij definitief geworden is en uitgevoerd is zodat verzoekster geen belang meer heeft bij het onderhavige annulatieberoep;

Overwegende dat verzoekster ter terechtzitting erkent dat de verwerende partij met een nieuwe beslissing, die verzoekster niet bestreden heeft, aan de hier bestreden beslissing haar materiële rechtskracht ontnomen heeft; dat de heroverweging van het bestreden besluit door het bestuur, tot gevolg heeft dat verzoekster geen belang meer heeft bij de vernietiging van het bestreden besluit; dat het beroep niet langer ontvankelijk is; dat het, rekening houdend met de evolutie die de verwerende partij aan de zaak heeft gegeven, past de kosten van het geding ten haren laste te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
veertien maart 2000 en vijf, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. DE BRABANDERE.