

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 141.634 van 7 maart 2005
in de zaak A. 154.616/IX-4606.**

In zake : Alain VAN MUYLEM,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat C. DE GANCK,
 kantoor houdende te GENT,
 Koning Leopold II-laan 95

tegen :

het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van AALST,
dat woonplaats kiest bij
advocaten B. SCHUTYSER en K. LEMMENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Goedheidsstraat 5-7.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Alain VAN MUYLEM op 10 augustus 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “de beslissing van 05.07.2004 van de Raad van het OCMW Aalst tot weigering om de verzoeker te benoemen in vast dienstverband tot industrieel ingenieur - preventieadviseur met voltijdse tewerkstelling”;
- “de beslissing houdende de impliciete weigering van de Raad van het OCMW Aalst om de verzoeker binnen de vier maanden na de betekende aanmaning van 03.04.2004 te benoemen in vast dienstverband tot industrieel ingenieur - preventieadviseur met voltijdse tewerkstelling”;

Gelet op het arrest nr. 137.731 van 29 november 2004 waarbij de schorsing wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing genomen op 5 juli 2004 door de raad voor maatschappelijk welzijn van Aalst om verzoeker niet in vast dienstverband te benoemen tot industrieel ingenieur - preventieadviseur met voltijdse tewerkstelling en de vordering tot schorsing voor het overige wordt verworpen;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur B. THYS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 februari 2005, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 februari 2005;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. GORDTS, die loco advocaat C. DE GANCK verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het voornoemde arrest nr. 137.731 van 29 november 2004, de Raad van State de schorsing bevolen heeft van de eerste bestreden beslissing en de vordering tot schorsing voor het overige, dat wil zeggen voorzover ze de schorsing beoogde van de tweede bestreden beslissing, heeft verworpen;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn van Aalst op 20 december 2004 heeft besloten om zijn besluit van 5 juli 2004 om verzoeker niet in vast dienstverband te benoemen tot industrieel ingenieur - preventieadviseur met voltijdse tewerkstelling, waarvan de schorsing was bevolen, in te trekken; dat verzoeker met een op 17 januari 2005 ter post aangetekend verzonden brief mededeelt dat hij enkel volhardt in de voortzetting van de procedure wat betreft de beslissing waarvoor de schorsing is bevolen;

Overwegende dat ingevolge de intrekking van het besluit van 5 juli 2004 van de raad voor maatschappelijk welzijn om verzoeker niet in vast dienstverband te benoemen tot industrieel ingenieur - preventieadviseur met

voltijdse tewerkstelling, het eerste voorwerp van het beroep tot nietigverklaring teloorgegaan is; dat het beroep tot nietigverklaring in zoverre doelloos is geworden, in de zin van artikel 93, tweede lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State; dat voorts uit de brief van 17 januari 2005 van de raadsman van verzoeker kan worden afgeleid dat deze afstand doet van zijn beroep voorzover dit strekt tot de nietigverklaring van de tweede bestreden beslissing; dat geen gegeven zich tegen het toewijzen van die afstand verzet;

Overwegende dat aangezien het verlies van verzoekers belang aan het toedoen van de verwerende partij te wijten is, het past de kosten van de vordering tot schorsing ten laste van die partij te brengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen voorzover het strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 5 juli 2004 van de raad voor maatschappelijk welzijn van Aalst om Alain VAN MUYLEM niet in vast dienstverband te benoemen tot industrieel ingenieur - preventieadviseur met voltijdse tewerkstelling.

Artikel 2.

De afstand van het geding wordt toegewezen voorzover het beroep strekt tot de nietigverklaring van “de impliciete weigering van de Raad van het OCMW Aalst om de verzoeker binnen de vier maanden na de betekende aanmaning van 03.04.2004 te benoemen in vast dienstverband tot industrieel ingenieur - preventieadviseur met voltijdse tewerkstelling”.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Aalst.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven
maart 2000 en vijf, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J . DE BRABANDERE.