

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 141.311 van 25 februari 2005
in de zaak A. 157.959/X-12.130.**

In zake : de n.v. DBM COLOR,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. MARTENS,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Louizalaan 106

tegen :

de gemeente WETTEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. VAN der GUCHT,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Sint-Denijslaan 201.

tussenkommende partij :

de n.v. ALGEMENE ONDERNEMINGEN CEGRACO,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. VAN GERWEN,
kantoor houdende te 9300 AALST,
Molendries 11.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. DBM COLOR op 30 november 2004 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 15 oktober 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wetteren om aan de n.v. ALGEMENE ONDERNEMINGEN CEGRACO een stedenbouwkundige vergunning af te geven voor het "rooien van bomen (gedeeltelijke regularisatie)" op een terrein aan de Kwatrechtsteenweg 164 te Wetteren, kadastraal bekend Sectie G, nr. 0820H;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 februari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 februari 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. VERLINDEN die, loco Advocaat B. MARTENS verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat F. DE MIL die, loco advocaat W. VAN der GUCHT verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat L. VAN GERWEN, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. ALGEMENE ONDERNEMINGEN CEGRACO vraagt in de debatten te mogen tussenkomen; dat zij de begunstigde van de bestreden beslissing is; dat er grond is het verzoek in te willigen;

Overwegende dat verzoekster ter terechtzitting verklaart dat de werken, die de bestreden beslissing vergunt, intussen zijn uitgevoerd; dat hieruit volgt dat de gevorderde schorsing, aangezien zij hoe dan ook slechts voor de toekomst zou gelden, verzoekster niet meer kan behoeden voor het door haar aangevoerde nadeel; dat de schorsing haar geen baat zou bijbrengen; dat verzoekster diensgevolge zonder actueel belang is bij de vordering; dat zij dat ook met zoveel woorden op de zitting toegeeft; dat de vordering onontvankelijk is geworden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. ALGEMENE ONDERNEMINGEN CEGRACO in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig februari 2005, door :

de HH. J. LUST,
B. COLLIN,

Wvd. Kamervoorzitter, Staatsraad,
Toegevoegd Griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. LUST.