

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 140.925 van 21 februari 2005  
in de zaak A. 86.524/IX-2030.**

In zake : Jos CLYSTERS,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat W. MERTENS,  
kantoor houdende te BERINGEN,  
Scheigoorstraat 5

tegen :

het Instituut voor Veterinaire Keuring, thans het Federaal  
Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen,  
dat woonplaats kiest bij  
advocaat R. DEPLA,  
kantoor houdende te BRUGGE,  
Karel van Manderstraat 123.

-----  
--

**DE RAAD VAN STATE, IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Jos CLIJSTERS op 3 september 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het ministerieel besluit van 6 juli 1999 waarbij William DENDAS wordt aangeduid als hoofd van de regionale keurkring Limburg en Vlaams-Brabant van het Instituut voor Veterinaire Keuring;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 26 maart 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 december 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 januari 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. DUFOORT, die loco advocaat R. DEPLA verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker met een brief van 17 november 2004 aan de Raad van State mededeelt dat, wegens de gewijzigde omstandigheden waarin hij thans tewerkgesteld is en de verwerping, bij arrest nr. 136.565 van 25 oktober 2004, van het annulatieberoep tegen zijn bevordering van 8 april 2002 tot dierenarts-directeur, hij geen verder belang meer heeft bij het voortzetten van de onderhavige beroepsprocedure; dat die mededeling als een afstand van geding wordt gezien; dat geen reden zich verzet tegen de inwilliging van die afstand;

Overwegende dat verzoeker wel vraagt dat de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij zouden worden gelegd, aangezien het teloorgaan van zijn belang volgt uit zijn eigen bevordering, op 8 april 2002, tot dierenarts-directeur; dat, aangezien aldus de afstand van verzoeker het gevolg is van een beslissing van de verwerende partij die verzoeker genoegdoening geeft, op de vraag van verzoeker wordt ingegaan,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De afstand van het beroep wordt ingewilligd.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig februari 2000 en vijf, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                     |                  |
|--------|---------------------|------------------|
| de HH. | J. DE BRABANDERE,   | kamervoorzitter, |
|        | L. HELLIN,          | staatsraad,      |
|        | A. VANDENDRIESSCHE, | staatsraad,      |
| Mevr.  | V. WAUTERS,         | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**V. WAUTERS.**

**J. DE BRABANDERE.**