

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 140.821 van 17 februari 2005
in de zaak A. 91.576/X-9533.**

In zake : Yvan EMMERECHTS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

Het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Ph. DECLERCQ,
kantoor houdende te 3010 LEUVEN,
Tiensesteenweg 271.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Yvan EMMERECHTS op 5 mei 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 6 maart 2000 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende verwerping van het beroep tegen het besluit van 22 december 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij "het beroep van beroeper tegen het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Meise dd. 16 april 1992 als onontvankelijk wordt verworpen";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL ;

Gelet op de beschikking van 12 mei 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 8 september 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. DENYS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat G. HAVET die, loco Advocaat Ph. DECLERCQ verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt en door verzoeker niet wordt betwist dat het te regulariseren bouwwerk nog vóór het bestreden besluit werd afgebroken; dat het wezen zelf van een vergunning af te leveren voor de regularisatie van niet-vergunde bouwwerken, de aanwezigheid inhoudt van een niet-vergund bouwwerk; dat verzoeker derhalve op het ogenblik van het instellen van het beroep tot nietigverklaring niet doet blijken van het vereiste actueel belang om de vernietiging van het bestreden besluit te verkrijgen; dat de oorzaak van deze afbraak wat dit betreft niet relevant is; dat de mogelijkheid dat door de nietigverklaring van het bestreden besluit een situatie ontstaat die voor verzoeker kan leiden tot een beter resultaat, betrekking heeft op de gevolgen eigen aan elk vernietigingsarrest, maar niet inhoudt dat verzoeker door het betrachten van dat gevolg, een belang heeft of verwerft bij het beroep; dat de opgeworpen exceptie in de aangegeven mate gegrond is; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien februari 2005, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.