

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 140.649 van 15 februari 2005
in de zaak A. 66.433/XII-485.**

In zake : Peter FRANCK,
wonende te Brecht,
Klaprooslaan 3

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP, vertegenwoordigd door de
examencommissie voor het eerste licentiaat rechten, ingesteld bij
de Vrije Universiteit Brussel.

tussenkommende partij :

Alain DE NAUW,
die woonplaats kiest bij
advocatenassociatie Brewaeys en Baele,
kantoor houdende te Wemmel,
de Limburg Stierumlaan 248.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Peter Franck op 16 december 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap voor het eerste licentiaat rechten “zoals genomen op maandag 16 oktober 1995 en dinsdag 17 oktober 1995 in het kader van de administratieve beroepen die ingesteld werden tegen de beslissing van 22 september 1995 waarbij de examencommissie verzoeker niet geslaagd verklaarde”;

Gelet op het arrest nr. 58.459 van 6 maart 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 5 september 1996;

Gelet op de beschikking van 17 september 1996 die de tussenkomst van Alain De Nauw toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 14 april 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van verzoeker en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 29 oktober 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 januari 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. Verstuyft, die loco advocaat L. Brewaeys verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker geen antwoord heeft gegeven op de verschillende brieven van 5 maart 2004, 22 april 2004 en 9 september 2004 van de staatsraad-verslaggever waarbij wordt geïnformeerd naar zijn belangstelling voor de afhandeling van de zaak en wordt gevraagd of er zich sedert het beëindigen van de voorafgaande onderzoeksprocedure nog nieuwe feiten voorgedaan hebben die de afwikkeling van het beroep kunnen beïnvloeden; dat er in de brief van 9 september 2004 tevens werd op gewezen dat indien verzoeker verzuimt te antwoorden de Raad ertoe gebracht kan worden gebrek aan belang vast te stellen; dat aangenomen moet worden dat hij door deze brieven onbeantwoord te laten en door afwezig te blijven ter terechtzitting, niet voldoende doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang; dat het beroep derhalve dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien februari 2005, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.