

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 140.367 van 9 februari 2005
in de zaak A. 97.085/X-9857.**

In zake : Davy MESOTTEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

de stad Leuven,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 24.

tussenkommende partij:

Norbert CRABBE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. STIJNS,
kantoor houdende te 3001 HEVERLEE,
Philipssite 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Davy MESOTTEN op 2 november 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 31 augustus 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven waarbij aan Norbert CRABBE en Henriette VERMAELEN de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend strekkende tot het verbouwen van een woning op een perceel gelegen te Leuven (Kessel-Lo), Pellenbergstraat 148, kadastraal bekend sectie A, nr. 10v;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij de verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van hetzelfde besluit;

Gelet op het arrest nr. 106.106 van 24 april 2002 waarbij het verzoek tot tussenkomst van Norbert CRABBE in het administratief kort geding wordt ingewilligd, en de debatten worden heropend;

Gelet op de beschikking van 25 augustus 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 oktober 2004, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 29 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DE PRETER die, loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor verzoeker, van Advocaat J. VANSTIPELEN die, loco Advocaat B. BEELEN verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat K. VERHAEGHE die, loco Advocaat J. STIJNS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven bij besluit van 31 augustus 2000 aan Norbert CRABBE en Henriette VERMAELEN de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend strekkende tot het verbouwen van een woning op een perceel gelegen te Leuven (Kessel-Lo), Pellenbergstraat 148, kadastraal bekend sectie A, nr. 10v; dat hetzelfde college van burgemeester en schepenen bij besluit van 23 november 2000 het bestreden besluit van 31 augustus 2000 heeft ingetrokken; dat Norbert CRABBE en Henriette VERMAELEN beroep hebben ingesteld tegen deze intrekingsbeslissing bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant; dat de bestendige deputatie bij besluit van 8 november 2001 het beroep heeft ingewilligd; dat verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging evenals de nietigverklaring heeft gevorderd van voornoemd besluit van de bestendige deputatie (zaak A. 116.439); dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij arrest nr. 112.439 van 8 november 2002 werd verworpen en het beroep tot nietigverklaring bij arrest nr. 119.348 van 14 mei 2003 werd verworpen op grond van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973; dat inmiddels het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven beroep had ingesteld tegen hetzelfde besluit van de bestendige deputatie bij de Vlaamse regering; dat de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening bij besluit van 30 mei 2002 het beroep van het college van burgemeester

en schepenen heeft ingewilligd en de door de bestendige deputatie verleende stedenbouwkundige vergunning heeft vernietigd; dat Norbert CRABBE de schorsing van de tenuitvoerlegging evenals de nietigverklaring heeft gevorderd van voornoemd ministerieel besluit van 30 mei 2002 (zaak A. 124.457); dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij arrest nr. 112.438 van 8 november 2002 werd verworpen; dat het beroep tot nietigverklaring nog hangende is;

Overwegende dat ingevolge de devolutieve werking van het door het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, georganiseerde administratief beroep dat, zoals uit hetgeen voorafgaat blijkt, volledig is uitgeput, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en het beroep tot nietigverklaring van het bestreden besluit van 31 augustus 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven houdende afgifte van de stedenbouwkundige vergunning zonder voorwerp is geworden; dat het al dan niet gegrond zijn van voormeld beroep tot nietigverklaring ingesteld door de in huidige procedure tussenkomende partij van het ministerieel besluit van 30 mei 2002 aan deze vaststelling geen afbreuk kan doen; dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en het beroep tot nietigverklaring onontvankelijk zijn; dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, past de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negen februari 2005, door :

de H	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.