

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 140.305 van 8 februari 2005
in de zaak A. 112.560/XIV-7238.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat F. BLANMAILLAND,
 kantoor houdende te 1030 BRUSSEL,
 Paleizenstraat 154

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 13 mei 1955 en van Algerijnse nationaliteit, op 24 oktober 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van 5 september 2001 waarbij het verzoek tot herziening, ingediend op 6 juli 2001 tegen de beslissing tot het niet in aanmerking nemen van een aanvraag tot vestiging van 26 juni 2001, onontvankelijk wordt verklaard, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 25 september 2001;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend tot het bekomen van voorlopige maatregelen;

Gelet op de artikelen 4 en 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 26 november 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 26 januari 2005 om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. KECHICHE, die loco Advocaat F. BLANMAILLAND verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het grotendeels gelijkkluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, behoudens wat de kosten van het beroep betreft;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het Auditoraatsverslag een exceptie van onontvankelijkheid wordt opgeworpen gebaseerd op het ontbreken van het rechtens vereiste actueel belang, omdat de verzoekende partij op 25 april 2003 in het bezit werd gesteld van een identiteitskaart voor vreemdelingen geldig tot 24 april 2008, op basis van haar huwelijk met een Belgisch onderdaan;

Overwegende dat de bestreden beslissing van 5 september 2001 betrekking heeft op een verzoek tot herziening dat door de verzoekende partij via haar Advocaat werd ingediend op 6 juli 2001 tegen de beslissing tot het niet in aanmerking nemen van de aanvraag tot vestiging van 26 juni 2001, genomen door de bevoegde overheid, die ter kennis werd gebracht aan de verzoekende partij op 27 juni 2001, waarbij voornoemd verzoek tot herziening onontvankelijk wordt verklaard; dat bijgevolg het thans verkregen vestigingsrecht een rechtstreeks oorzakelijk verband vertoont met de procedures die de verzoekende partij heeft ingediend, zodat de kosten ten laste worden gelegd van de tegenpartij, zoals gevraagd door de Advocate van de verzoekende partij;

Overwegende dat, gelet op het ontbreken van het rechtens vereiste actueel belang op het tijdstip waarop huidig arrest wordt uitgesproken, vermits niet wordt

betwist dat de verzoekende partij in het bezit is van een geldige verblijfstitel, de vorderingen onontvankelijk zijn, zoals hierna bepaald;

Overwegende dat niet wordt ingegaan op de door de verzoekende partij gevraagde afstand van geding, vermits de problematiek van het belang bij de vorderingen de openbare orde raakt, zoals terecht wordt vastgesteld in het Auditoraatsverslag,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden onontvankelijk verklaard.

Artikel 2.

De vordering tot het bekomen van voorlopige maatregelen wordt zonder voorwerp verklaard.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de tegenpartij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht februari tweeduizend en vijf, door :

de H. D. MOONS,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

Mevr. A. DE SMET,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. DE SMET.

D. MOONS.