

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 140.059 van 2 februari 2005

in de zaak A. 157.551/XII-4307.

In zake : Aline Catteeuw, vertegenwoordigd door haar wettige vertegenwoordigers Joël Catteeuw en Marie-Astrid Verbanck, die woonplaats kiest bij advocaten P. Thomas en D. Vandermarliere, kantoor houdende te Koksijde, Zeelaan 172

tegen :

de VZW IMMACULATA INSTITUUT,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Aline Catteeuw, vertegenwoordigd door haar wettige vertegenwoordigers Joël Catteeuw en Marie-Astrid Verbanck, op 17 november 2004 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de definitieve beslissing genomen door de klassenraad van het 4e jaar HWE van de vzw Immaculata-instituut dd. 17.09.2004 houdende toekenning van een B-atteest aan [verzoekster], met clausulering alle ASO-richtingen”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur D. Mareen;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de kennisgeving aan partijen van de beschikking van 11 januari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 januari 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. De Clercq, die loco advocaat B. Staelens verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster ter terechtzitting verschijnt noch vertegenwoordigd is; dat artikel 4 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State voorschrijft dat de vordering tot toekenning van de schorsing in dat geval wordt afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee februari 2005, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.