

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 139.977 van 1 februari 2005

in de zaak A. 158.286/XII-4328.

In zake : Emilius VAN LOOCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. De Bock,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 210 A

tegen :

de STAD ANTWERPEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. Pockele-Dilles,
kantoor houdende te Antwerpen,
Stoopstraat 1, 5e verdieping.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Emilius Van Loock op 10 december 2004 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 15 oktober 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen tot “administratieve volledige sluiting” gedurende drie maanden, met onmiddellijke ingang, van hotel Venus, Otto Veniusstraat 30 te Antwerpen, behalve wat de lokalen betreft die voor privé-gebruik bestemd zijn;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd
F. De Buel;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 januari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 februari 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A.-M. Swinnen, die loco advocaat D. De Bock verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat K. Dillen, die loco advocaat R. Pockele-Dilles verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. De Buel;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker uiteenzet dat het bestreden besluit op 20 oktober 2004 werd betekend; dat hij de besproken vordering de 51^{ste} dag nadien heeft ingesteld; dat alsdan de bestreden sluiting al voor meer dan de helft was ondergaan en nog maar 35 dagen meer duurde; dat hoe dan ook op vandaag de sluiting geheel is uitgewerkt; dat een schorsing ervan verzoeker dan ook geen baat meer kan bijbrengen; dat een schorsing van de tenuitvoerlegging immers slechts voor de toekomst geldt; dat verwerende partij terecht verzoekers actueel belang betwist; dat de vordering onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een februari 2005, door :

de H.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. LUST.