Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 139.838 van 26 januari 2005

A. 87.035/VI-16.216

In zake: **HET WAALS GEWEST**, vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Marc NIHOUL, advocaat,
Maliestraat nr. 13-15,
1050 Brussel,

tegen:

DE BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de Minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jérôme SOHIER, advocaat,
Emile De Motlaan nr. 19,
1000 Brussel.

A. 78.955/VI-16.217

In zake: **HET WAALS GEWEST,** vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Marc NIHOUL, advocaat,
Maliestraat nr. 13-15,
1050 Brussel,

tegen:

DE BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de Minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Marc UYTTENDAELE,
Bronstraat nr. 68,
1060 Brussel,

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 29 september 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij het Waals Gewest de nietigverklaring vordert van het ministerieel besluit van 28 juni 1999 houdende vaststelling van de maximumprijzen voor het vervoer met taxi's, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 31 juli 1999 (A.87.035/VI-16.216);

Gezien het op 15 juni 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij het Waals Gewest de nietigverklaring vordert van het ministerieel besluit van 1 april 1998 tot wijziging van het ministerieel besluit van 25 juni 1975 tot vaststelling der perimeters voor het vervoer met taxi's (A.78.955/VI-16.217);

Gelet op arrest nr. 111.982 van 28 oktober 2002, waarbij de beroepen worden samengevoegd en waarbij een prejudiciële vraag wordt gesteld aan het Arbitragehof;

Gelet op arrest nr. 25/2004 van 11 februari 2004 van het Arbitragehof;

Gezien het verslag van mevr. CARLIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 april 2004, waarbij de neerlegging van de dossiers en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 24 november 2004, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaken voorkomen op de terechtzitting van 15 december 2004;

Gehoord het verslag van de heer ANDERSEN, voorzitter van de Raad van State;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Michel KAISER, loco Mr. Marc NIHOUL, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt en van

Mr. Jérôme SOHIER en Mr. Olivier DI GIACOMO, loco Mr. Marc UYTTENDAELE, advocaten, die voor de verwerende partij verschijnen;

Gehoord het eensluidend advies van mevr. CARLIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie die op 11 juni 2004 aan de griffie van de Raad van State is toegezonden, een exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpt tegen het beroep in de zaak A. 87.035/VI-16.216, op de grond dat het bestreden ministerieel besluit van 28 juni 1999 houdende vaststelling van de maximumprijzen voor het vervoer met taxi's, na de instelling van het beroep, is opgeheven bij het ministerieel besluit van 11 januari 2002 met hetzelfde opschrift, en dat het beroep tot nietigverklaring van dat ministerieel besluit, dat eveneens door het Waals Gewest is ingesteld, normaal zou moeten worden verworpen omdat er geen memorie van wederantwoord is ingediend (wat daadwerkelijk is geschied bij arrest nr. 135.493 van 27 september 2004 van de Raad van State);

Overwegende dat, als zou worden bewaarheid dat de verwerende partij niet bevoegd was om het bestreden besluit uit te vaardigen, daaruit zou volgen dat de verzoekende partij is belemmerd in de uitoefening van een bevoegdheid die haar toekwam zolang het besluit in werking was; dat ze, in dat opzicht, belang zou blijven hebben bij het beroep in de zaak A.87.035/VI-16.216;

Overwegende dat de partijen in hun laatste memories, die op 7 mei en 11 juni 2004 aan de griffie van de Raad van State zijn toegezonden, hoofdzakelijk verwijzen naar hun vroegere stukken; dat hun bewijsvoering is samengevat in arrest nr. 111.982 van 28 oktober 2002 van de Raad van State; dat daarnaar verwezen wordt; dat, volgens de verwerende partij, het Arbitragehof in zijn arrest nr. 25/2004 van 11 februari 2004 geen bruikbaar antwoord zou hebben gegeven in verband met de oplossing die moet worden gegeven aan de vraag omtrent de wettigheid van het voormelde ministerieel besluit van 28 juni 1999, dat de federale Minister van Economische Zaken, door dat besluit uit te vaardigen, niets anders zou hebben gedaan dan een bevoegdheid uitoefenen die hem toekomt op basis van het prijs- en inkomensbeleid dat onder de bevoegdheid valt van de federale Staat krachtens artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat de verzoekende partij niet uitlegt in welk opzicht de

maximumprijzen die bij het ministerieel besluit van 28 juni 1999 zijn vastgesteld, haar zouden verhinderen om de bevoegdheid uit te oefenen die haar bij artikel 6, § 1, X, 8°, van die wet betreffende het "taxivervoer" wordt verleend;

Overwegende dat uit het voormelde arrest van het Arbitragehof blijkt dat het vaststellen van de grenzen van de perimeter waarbinnen de terugrit van de taxi naar zijn standplaats de klant niet aangerekend mag worden, een essentieel element is van het beleid dat de gewesten wensen te voeren in de hun toegewezen aangelegenheid van het taxivervoer, en dat, hoewel die vaststelling door de gewesten geen afbreuk doet aan de bevoegdheid van de federale overheid om de maximumprijzen vast te stellen die in geen enkel gewest zullen mogen worden overschreden, de vaststelling van die grenzen door de federale overheid daarentegen wel verder gaat dan wat met het algemene prijsbeleid wordt beoogd;

Overwegende dat in het voormelde bestreden besluit van 28 juni 1999 maximumprijzen voor het taxivervoer worden vastgesteld die variëren naargelang van de vraag of het gaat om plaatsen waar het perimeterstelsel al dan niet wordt toegepast; dat het bedoelde perimeterstelsel dat is welk de federale Minister van Economische Zaken heeft omschreven in het besluit van 25 juni 1975 tot vaststelling der perimeters voor het vervoer met taxi's, zoals het inzonderheid is gewijzigd bij het ministerieel besluit van 1 april 1998 waartegen het beroep in de zaak A.78.955/VI-16.217 is gericht; dat het lot van het ministerieel besluit van 28 juni 1999 in dat opzicht verbonden is aan dat van het besluit van 1 april 1998;

Overwegende dat, wat het laatstgenoemde besluit betreft, in het dictum van het voormelde arrest van het Arbitragehof voor recht wordt gezegd dat artikel 11 van de wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten in strijd is met artikel 39 van de Grondwet en artikel 6, § 1, X, 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen in zoverre het in die zin wordt geïnterpreteerd dat het de federale Minister van Economische Zaken ertoe machtigt de tariefperimeters waarbinnen de terugrit van een taxi naar zijn standplaats de klant niet wordt aangerekend, af te bakenen, uit te breiden of te wijzigen; dat het bestreden besluit, net zoals het voormelde besluit van 25 juni 1975 dat daarbij wordt gewijzigd, voorzover het is uitgevaardigd door de federale Minister van Economische Zaken op basis van artikel 11 van de aldus geïnterpreteerde voormelde wet, om dezelfde reden onwettig is als die wetsbepaling;

Overwegende dat uit het voorgaande blijkt dat de twee beroepen ontvankelijk zijn, in de bovengenoemde mate voor het beroep A.87.035/VI-16.216,

en dat het eerste middel van het beroep in de zaak A.87.035/VI-16.216 en het enige middel in de zaak A.78.955/VI-16.217 gegrond zijn, zodat het tweede middel in laatstgenoemde zaak niet hoeft te worden onderzocht, aangezien het niet tot een ruimere nietigverklaring kan leiden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het ministerieel besluit van 28 juni 1999 houdende vaststelling van de maximumprijzen voor het vervoer met taxi's, voorzover het uitwerking heeft gehad van 31 juli 1999 tot 31 januari 2002.

Artikel 2.

Vernietigd wordt het ministerieel besluit van 1 april 1998 tot wijziging van het ministerieel besluit van 25 juni 1975 tot vaststelling der perimeters voor het vervoer met taxi's.

Artikel 3.

Dit arrest zal bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt.

Artikel 4.

De kosten, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zesentwintig januari tweeduizend vijf door:

de HH.	ANDERSEN,	voorzitter van de Raad van State,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL **R. ANDERSEN**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**