

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 139.437 van 18 januari 2005
in de zaak A. 58.234/X-10.144.**

In zake : 1. Roger JANSSENS,
 2. Maria EVERAERT,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT,
 kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
 Henri Wafelaertsstraat 47-51

tegen :

het Vlaamse Gewest.

tussenkommende partij :

de gemeente RUMST,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. VERBIST,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roger JANSSENS en Maria EVERAERT op 26 mei 1994 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 25 februari 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden waarbij het beroep wordt ingewilligd van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente RUMST tegen het besluit van 11 maart 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij de vergunning is verleend tot regularisatie van de woning te Rumst, P. Vander Taelenstraat, op een perceel kadastraal bekend, Sectie B, nr. 356f;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 5 december 1994 ingediend door de gemeente RUMST;

Gelet op de beschikking van 16 december 1994 die de tussenkomst van de gemeente RUMST toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op de beschikking van 21 februari 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 21 september 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. GEVERS die, loco Advocaten D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat L. SWARTENBROUX die, loco Advocaat J. VERBIST verschijnt voor de tussenkommende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeente Rumst aan de Raad van State heeft medegedeeld dat de eerste verzoeker op 9 juli 2003 een nieuwe aanvraag heeft ingediend tot regularisatie van dezelfde woning als deze die het voorwerp is van het thans bestreden besluit en dat deze aanvraag heeft geleid tot een weigering van de vergunning door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Rumst op 12 januari 2004; dat het indienen van deze nieuwe aanvraag inhoudt dat verzoekers niet langer doen blijken van het vereiste actueel belang bij het beroep

tegen een weigeringsbeslissing op een eerdere aanvraag tot regularisatievergunning;
dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien januari 2005, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier,

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.