

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 138.977 van 10 januari 2005
in de zaak A. 154.651/X-12.002.**

In zake :

1. Patrick CNOCKAERT,
 2. Christiaan VAN HAUTE,
 3. Koen VAN MALDEGEM,
 4. de n.v. TOSCA,
- die woonplaats kiezen bij
Advocaten G. MARTYN en I. DE TANDT,
kantoor houdende te 8580 AVELGEM,
Doorniksesteenweg 82

tegen :

1. de stad OUDENAARDE,
 2. het Vlaamse Gewest,
- dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de n.v. V.O.M.,
gevestigd te 9051 SINT-DENIJS-WESTREM,
Schoonzichtstraat 33.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick CNOCKAERT, Christiaan VAN HAUTE, Koen VAN MALDEGEM en de n.v. TOSCA op 11 augustus 2004 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 14 juni 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oudenaarde, waarbij aan de n.v. V.O.M. de verkavelingsvergunning wordt verleend voor een terrein gelegen Vaddenhoek te Oudenaarde (Mullem);

Gezien het verzoekschrift dat Patrick CNOCKAERT, Christiaan VAN HAUTE, Koen VAN MALDEGEM en de n.v. TOSCA op 11 augustus 2004 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de tweede verwerende partij;

Gezien de verslagen opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 november 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 november 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DE SUTTER die, loco Advocaat P. AERTS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. V.O.M. met een verzoekschrift van 6 september 2004 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partijen met een brief van 26 september 2004 aan de Raad van State heeft medegedeeld dat zij afstand doen van het geding, zowel wat betreft de vordering tot schorsing als wat betreft het beroep tot nietigverklaring; dat in dat geval de Raad van State overeenkomstig artikel 70, § 1, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, in één en hetzelfde arrest uitspraak kan doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring; dat niets de toepassing van deze bepaling in de weg staat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. V.O.M. in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De afstand van de vordering tot schorsing wordt toegewezen.

Artikel 3.

De afstand van het beroep tot nietigverklaring wordt toegewezen.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 700 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor een vierde.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien januari 2005, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.