

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 138.973 van 10 januari 2005
in de zaak A. 63.648/X-10.086.**

In zake : 1. André DE VREESE,
 2. Solange STRAGIER,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat H. D'HAENENS,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Nederkouter 124

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE RAAD VAN STATE, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat André DE VREESE en Solange STRAGIER op 12 mei 1995 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 17 maart 1995 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende verwerping van hun beroep tegen het besluit van 16 september 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij hun de bouwvergunning wordt geweigerd voor het slopen van een bestaande woning en bijgebouwen en het bouwen van een nieuwe landelijke woning op een perceel gelegen te De Pinte, Hemelrijkstraat 6, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 152 e en f;

Gelet op het arrest nr. 57.823 van 25 januari 1996 waarbij de afstand van de vordering tot schorsing wordt toegewezen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 7 februari 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 11 mei 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 november 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. VEREECKE die, loco Advocaat H. D'HAENENS verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat verzoekers op 27 maart 1995 een tweede bouwaanvraag hebben ingediend, strekkende tot het "bouwen van een nieuwe bedrijfswoning" op het betrokken perceel; dat deze aanvraag in de plaats is gekomen van een eerdere aanvraag die bij het bestreden besluit werd geweigerd; dat dit besluit de bouwvergunning aan verzoekers weigert onder meer op grond van de volgende motieven :

"Overwegende dat het betrokken eigendom aan de straat ongeveer 160 m. breed is en circa 3,7 ha groot is; dat de ontworpen nieuwbouwwoning wordt ingeplant met de linkerhoek op 21,50 meter uit de as van de weg en op grote afstand van de zijdelingse erfgrenzen; dat het algemeen plan van aanleg evenwel voorschrijft dat de inplanting moet geschieden op minimum 25,00 meter uit de as van de weg";

dat verzoekers in de tweede aanvraag op grond van een gewijzigde inplanting trachten tegemoet te komen aan voormeld weigeringsmotief van het bestreden besluit; dat ingevolge de nieuwe, op een essentieel punt, gewijzigde aanvraag, verzoekers moeten worden geacht te hebben verzaakt aan hun eerste bouwaanvraag;

dat dit door hen overigens ook niet wordt betwist; dat zij niet langer doen blijken van het rechtens vereiste actueel belang bij de vernietiging van de weigering van de bouwaanvraag volgens de initiële bouwplannen; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien januari 2005, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.