

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 138.514 van 16 december 2004
in de zaak A. 48.789/X-9511.**

In zake : Joseph PEETERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grotehertstraat 12

tegen :

1. de stad LANDEN,
die woonplaats kiest bij
de Advocatenassociatie M. GEYSKENS, J. VANDEURZEN en
Vennoten,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5,
2. het Vlaamse Gewest.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Joseph PEETERS op 26 oktober 1992 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 28 april 1992 van de gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende goedkeuring "met uitsluiting van het met een blauwe rand omzoomde deel van het bestemmingsplan", van een plan bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan tot wijziging van het bij koninklijke besluiten van 25 maart 1955 en 26 juni 1963 goedgekeurd en gewijzigd bijzonder plan van aanleg nr. 1 "Sint Norbertuswijk" genaamd van de stad Landen, voorlopig en definitief aangenomen bij gemeenteraadsbesluiten van 29 juni 1988, respectievelijk 27 juni 1989, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 30 juni 1992;

Gelet op het arrest nr. 113.935 van 19 december 2002 waarbij de debatten worden heropend en aan het Arbitragehof de volgende prejudiciële vraag wordt gesteld :

"Schendt artikel 23, laatste en voorlaatste lid, van de wet van 29.3.1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw zoals van kracht op datum van 29.7.1988, de artikels 42 en 162, 1° lid, (lees : tweede lid) 2°, van de gecoördineerde grondwet in combinatie met de artikels 10 en 11

van de gecoördineerde grondwet, in de interpretatie dat voornoemde bepalingen de gemeenten zouden verbieden de werkzaamheden tot de herziening van een B.P.A. aan te vatten vooraleer het M.B. tot inderzieningstelling van het eerder goedgekeurde B.P.A. is genomen?".

Gelet op het arrest nr. 44/2003 van 9 april 2003 van het Arbitragehof;

Gelet op de beschikking van 24 augustus 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. DENYS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat G. DE GROOTE die, loco Advocaten M. GEYSKENS en J. VANDEURZEN verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Audi-teur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het arrest 44/2003 van 9 april 2003 van het Arbitragehof vaststelt dat de prejudiciële vraag niet tot de bevoegdheid van het Hof behoort of onontvankelijk is;

Overwegende dat uit de overwegingen van het arrest nr. 113.935 van 19 december 2002 blijkt dat het door de verzoekende partij op regelmatige wijze in de memorie van wederantwoord aangevoerde middel gegrond is; dat het bestreden besluit om deze reden dient te worden vernietigd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 28 april 1992 van de gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende goedkeuring "met uitsluiting van het met een blauwe rand omzoomde deel van het bestemmingsplan", van een plan bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan tot wijziging van het bij koninklijke besluiten van 25 maart 1955 en 26 juni 1963 goedgekeurd en gewijzigd bijzonder plan van aanleg nr. 1 "Sint Norbertuswijk" genaamd van de stad Landen, voorlopig en definitief aangenomen bij gemeenteraadsbesluiten van 29 juni 1988, respectievelijk 27 juni 1989.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien december 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.