

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 138.416 van 13 december 2004
in de zaak A. 151.594/X-11.874.**

In zake : de KERKFABRIEK SINT MARTINUS MOORSEL,
gevestigd te 9310 MOORSEL (AALST),
Bergsken 1

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de KERKFABRIEK SINT MARTINUS MOORSEL op 7 mei 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 10 maart 2004 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij haar de vergunning wordt geweigerd voor het verkavelen van een perceel grond gelegen te 9310 Moorsel, Waverstraat, kadastraal bekend Sectie C, nrs. 350D, 350E en 350F;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 28 juli 2004;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 29 oktober 2004, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 26 november 2004, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 10 december 2004, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. LOOS, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat dit door de verzoekende partij niet wordt betwist; dat het argument van de raadsman van de verzoekende partij dat hij zowel schriftelijk als mondeling de raadsman van de verwerende partij om mededeling van stukken noodzakelijk voor het opstellen van een memorie van wederantwoord had verzocht, maar dat deze hem nooit werden toegezonden, geen geval van overmacht uitmaakt; dat de hoofdgriffier immers in toepassing van voormeld artikel 7 bij het overmaken van het afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij haar tevens in kennis heeft gesteld van de neerlegging van het dossier ter griffie; dat de verzoekende partij en haar raadsman steeds ter griffie kennis konden nemen van de door de verwerende partij neergelegde stukken; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien december 2004, door :

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.