

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 138.244 van 9 december 2004.
in de zaak A. 152.543/X-11.926.**

In zake : Gerd ROMBOUTS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. LACHAERT,
kantoor houdende te 9820 MERELBEKE,
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6

tegen :

het Vlaamse Gewest,
die woonplaats kiest bij
Advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

tussenkommende partij :

de gemeente KRUISSHOUTEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. ROELANDTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Visserij 157 A.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Gerd ROMBOUTS op 7 juni 2004 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 30 maart 2004 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan het gemeentebestuur van Kruishoutem de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het uitvoeren van "verbeteringswerken toegang containerpark" te Kruishoutem, Sint- Elooiskeer, op een perceel kadastraal bekend Sectie B, nrs. 317 en 320;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de beschikkingen van 20 september 2004, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 oktober 2004, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 29 oktober 2004,;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. VAN BOGAERTS die, loco Advocaat P. LACHAERT verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat T. DE SUTTER die, loco Advocaat V. TOLLENAERE verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J. VANSTIPELEN die, loco Advocaat B. ROELANDTS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeente KRUISSHOUTEM met een verzoekschrift van 23 juli 2004 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de gemeente KRUISSHOUTEM met een verzoekschrift van 6 oktober 2004 heeft gevraagd om in de vordering tot nietigverklaring te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar bij besluit van 28 mei 2004 het bestreden besluit heeft ingetrokken "om volgende reden : het containerpark is niet gelegen binnen een goedgekeurd BPA. De verwijzing in de stedenbouwkundige vergunning dd. 30/03/2004 naar de bestemmingsvoorschriften van een BPA is derhalve niet terecht."; dat hij bij een besluit van dezelfde datum aan het gemeentebestuur van Kruishoutem de gevraagde stedenbouwkundige vergunning opnieuw heeft verleend; dat verzoekster ook van dit besluit de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring heeft gevorderd (zaak A. 153.715); dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en het beroep tot nietigverklaring reeds zonder voorwerp waren op het ogenblik dat zij werden ingesteld; dat deze vorderingen kennelijk niet ontvankelijk zijn, dat evenwel niet blijkt en ook niet wordt beweerd dat verzoekster op het ogenblik van het instellen van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en het beroep tot nietigverklaring reeds kennis had van voormeld intrekkingbesluit van 28 mei 2004; dat het in de gegeven omstandigheden past dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in de vordering tot schorsing en in het beroep tot nietigverklaring wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen december 2004, door :

de H.	J. BOVIN,	Staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.