

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 138.084 van 7 december 2004.
in de zaak A. 85.923/X-9096.**

In zake : 1. het Openbaar Bestuur POLDER BATTENBROEK,
 2. Rik VAN DE EYNDEN,
 3. Jozef METS,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat L. VAN HOUT,
 kantoor houdende te 2590 BERLAAR,
 Markt 78

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat het Openbaar Bestuur POLDER BATTENBROEK, Rik VAN DE EYNDEN en Jozef METS op 4 augustus 1999 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 20 april 1999 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap - afdeling Zeeschelde, de bouwvergunning wordt verleend tot het "continu maken van jaagpaden te Rumst, Mechelen en Willebroek en het bouwen van voetgangersbruggen over de Nete in Mechelen en Rumst en over de Dijle in Mechelen en Willebroek";

Gelet op het arrest nr. 83.820 van 2 december 1999 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 12 januari 2000 ingediend door het Openbaar Bestuur POLDER BATTENBROEK, Rik VAN DE EYNDEN en Jozef METS;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 22 november 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 8 september 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. PELLEMAN die, loco Advocaat L. VAN HOUT verschijnt voor de verzoekende partijen en van Advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij door bemiddeling van haar raadsman bij brief van 18 oktober 2000 meldt dat huidig beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp is geworden, dat immers "ingevolge de aanbestedingsprocedure enerzijds en de wijze van realisatie van de bouwwerken anderzijds, (...) het niet mogelijk (was) de vergunning tijdig aan te vangen(, dat) om vermelde reden (...) mijn cliënte een nieuwe vergunning (heeft) gevraagd op 17 april 2000(, dat) deze werd bekomen op 20 september(, dat) op basis van die laatste vergunning de werken zullen worden ten uitvoer gelegd";

Overwegende dat er van de thans bestreden vergunning nooit gebruik werd gemaakt; dat ter terechtzitting de verwerende partij, die tevens de

vergunninghoudster is, bevestigt dat de bestreden vergunning is vervallen; dat het beroep geen voorwerp meer heeft,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 1041,18 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven december 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.