RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 137.987 van 3 december 2004.
in de zaak A. 150.337/X-11.832.

In zake : 1. de n.v. MOLENS 'T KINDT,
2. Frans 'T KINDT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat S. BEELE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Jan Palfijnstraat 26, bus 1

tegen :

1. de gemeente AVELGEM,
2. het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Y. FRANÇOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. MOLENS 'T KINDT en Frans 'T KINDT op 2 april 2004 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 20 januari 2004 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg "Kaaistraat" van de gemeente Avelgem, bestaande uit een plan van de bestaande toestand en uit een bestemmingsplan met bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften "in de mate dat het bijzonder plan van aanleg de inkleuring van de zones 6 en 7 wijzigt en de voetweg nr. 21 verlegt, zodat twee woningen van tweede verzoeker dienen afgebroken te worden en in de mate dat de toegang tot zone 7 dient gewijzigd te worden en in de mate dat de voorschriften van het BPA bepalen dat deze wijzigingen moeten voorzien worden bij de eerstvolgende stedenbouwkundige aanvraag door eerste verzoekster";

Gezien de nota van de tweede verwerende partij;

Gezien het administratief dossier van de eerste verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 augustus 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERHAEGHE die, loco Advocaat S. BEELE verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat P. LOUAGE die, loco Advocaat Y. FRANÇOIS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat bij het bestreden besluit van 20 januari 2004 de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie het bijzonder plan van aanleg "Kaaistraat" van de gemeente Avelgem, bestaande uit een plan van de bestaande toestand en uit een bestemmingsplan met bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften, wordt goedgekeurd; dat de verzoekende partijen in de aanhef van hun vordering de schorsing vorderen van dit besluit "in de mate dat het bijzonder plan van aanleg de inkleuring van de zones 6 en 7 wijzigt en de voetweg nr. 21 verlegt, zodat twee woningen van tweede verzoeker dienen afgebroken te worden en in de mate dat de toegang tot zone 7 dient gewijzigd te worden en in de mate dat de voorschriften van het BPA bepalen dat deze wijzigingen moeten voorzien worden bij de eerstvolgende stedenbouwkundige aanvraag door eerste verzoekster"; dat zij in het bepalend gedeelte van hun vordering uitdrukkelijk vragen het bestreden besluit te schorsen "in de mate dat het de inkleuring van de zone 6 wijzigt en de voetweg nr. 21 verlegt, alsook in de mate dat het de inkleuring van de zone 7 wijzigt en een verbod oplegt van toegang tot zone 7 via Ten Hove en in de mate dat deze wijzigingen en/of voorschriften moeten voorzien zijn bij de eerstvolgende stedenbouwkundige

aanvraag"; dat hieruit blijkt dat de verzoekende partijen slechts de partiële schorsing van het bestreden besluit vragen, waarbij deze partiële schorsing bovendien nog beperkt lijkt te zijn tot onderdelen van zones en van stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat luidens de toelichtingsnota bij het bijzonder plan van aanleg blijkt dat dit is opgemaakt "in functie van de uitbreiding en bestendiging van het bedrijf 'Molens 't Kindt'", waarbij "het gemeentebestuur van Avelgem (...) de optie (heeft) genomen om de ruimtelijke mogelijkheden voor ontwikkeling van het bedrijf en de directe omgeving bij middel van een bpa vast te leggen"; dat blijkbaar de opmaak van dit bijzonder plan van aanleg gestart is na aflevering op 14 januari 2002 door het college van burgemeester en schepen van de gemeente Avelgem van een positief planologisch attest aan de eerste verzoekende partij; dat voorts het bestreden plan van aanleg een zeer beperkte oppervlakte heeft van, benaderend, minder dan twee hectares, waarbij het plangebied voor de helft is ingevuld door het bedrijf van eerste verzoekende partij; dat het oostelijk gedeelte van het plangebied een "zone voor wonen in ruime zin" is en als onderdeel van het centrumgebied van Kerkhove, woningen omvat; dat tussen de zone 2 - zone voor nijverheid en de voornoemde "zone voor wonen in ruime zin", zich de zone 5 - zone voor groenscherm en de zone 6 - zone voor as voor doorgang van voetgangers en fietsers, situeren; dat één van de bestemmingsvoorschriften (C7) van zone 7 - zone voor groenaanleg en parking, die zich ten noorden van het plangebied situeert, bepaalt dat rechtstreekse toegang/inrit via de straat Ten Hove niet is toegelaten en dat in deze zone enkel kan worden geparkeerd via de zone voor nijverheid; dat voorts het stedenbouwkundig voorschrift inzake de "zone voor groenscherm" (C5) o.m. bepaalt dat de zone volledig dient te zijn gerealiseerd vooraleer nieuwe stedenbouwkundige vergunningen kunnen toegekend worden in de zone voor nijverheid; dat voor de "zone voor as voor doorgang van voetgangers en fietsers" één van de stedenbouwkundige voorschriften (C6) bepaalt dat de bestaande doorgang voor voetgangers en fietsers volgens de geëigende procedure moet worden verlegd binnen de zone voor groenscherm en dat ze moet gerealiseerd zijn vooraleer nieuwe stedenbouwkundige vergunningen kunnen toegekend worden in de zone voor nijverheid; dat uit het voorgaande op het eerste gezicht blijkt dat het bestreden plan - dat een sectoraal plan lijkt te zijn in de zin van artikel 14, vierde lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 - vanuit een planologisch oogpunt is opgevat als één geheel; dat aldus op het eerste gezicht de schorsing c.q. vernietiging van bepaalde bestemmingsvoorschriften en stedenbouwkundige

voorschriften de algemene economie van het plan dat dit geheel moet beheersen, zou aantasten; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat het aan de Raad van State niet lijkt toe te komen in een schorsingsprocedure na te gaan of het voorwerp van de vordering ambtshalve dient te worden uitgebreid tot het bestreden besluit in haar geheel en dus tot goedgekeurde doch door de verzoekende partijen niet bestreden bestemmingsvoorschriften; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het bestreden besluit.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie december 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**