RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 137.985 van 3 december 2004.
in de zaak A. 121.999/X-10.990.

In zake: 1. Robert GOORENS,
2. Jacques CLOET-VANDEVELDE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. SOCQUET,
kantoor houdende te 3080 TERVUREN-DUISBURG,
Merenstraat 28

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat S. VAN GEETERUYEN,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Leopold II-laan 180.

tussenkomende partij :

de n.v. FLANDERS BUSINESS PARK OVERIJSE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Robert GOORENS en Jacques CLOET-VANDEVELDE op 3 juni 2002 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 5 april 2002 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, houdende voorwaardelijke inwilliging van het beroep ingesteld door de n.v. FLANDERS BUSINESS PARK OVERIJSE tegen het besluit van 12 november 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Overijse waarbij haar de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd voor de buitenaanleg, de parking en de groenaanleg (exclusief toegangswegen) van het gebied "Maleizenveld" voor KMO's gelegen aan de Terhulpsesteenweg te Overijse;

Gelet op het arrest nr. 121.419 van 7 juli 2003 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. FLANDERS BUSINESS PARK OVERIJSE in het administratief kort geding wordt ingewilligd en de debatten worden heropend;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. SOCQUET, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat V. SCHAELENBOURG die, loco Advocaat S. VAN GEETERUYEN verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat E. RENTMEESTERS die, loco Advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van 7 januari 2004 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie; dat de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp zijn geworden; dat in dat geval de Raad van State overeenkomstig artikel 70, § 1, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, in één en hetzelfde arrest uitspraak kan doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring; dat niets de toepassing van deze bepaling in de weg staat; dat het in de gegeven omstandigheden past dat de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie december 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier,

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**