

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 137.950 van 2 december 2004
in de zaak A. 67.327/XII-1375.**

In zake : de GEMEENTE BERLARE,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Lindemans,
kantoor houdende te Brussel,
Keizerslaan 3

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Berlare op 26 januari 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 28 november 1995 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting tot niet-goedkeuring van het besluit van 19 september 1995 van de gemeenteraad van Berlare met betrekking tot de wijziging van de personeelsformatie aangaande de functie van cultuurfunctionaris;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur F. De Buel;

Gelet op de beschikking van 18 juni 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 30 augustus 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 november 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. Joos, die loco advocaat D. Lindemans verschijnt voor verzoekster, en van advocaat I. Vanden Bon, die loco advocaat B. Staelens verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. De Buel;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende, omtrent de procesbevoegdheid, dat volgens artikel 123, 8°, van de nieuwe gemeentewet het college van burgemeester en schepenen belast is met het voeren van de rechtsgedingen waarbij de gemeente als eiser betrokken is; dat het aldus aan dit college toekomt om te beslissen een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State in te dienen; dat de beslissing moet worden genomen binnen de termijn voor het instellen van het beroep; dat de beslissing wordt bewezen door een afschrift van de betreffende notulen;

Overwegende dat het verzoekschrift te dezen is ondertekend “namens het college van burgemeester en schepenen”, door de burgemeester en de secretaris; dat het verzoekschrift de argumenten herneemt van de bijgevoegde machtiging van 28 december 1995 van de gemeenteraad tot het instellen van het beroep; dat een afschrift van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen tot het indienen van het verzoekschrift echter niet wordt voorgelegd, ook niet nadat daar vanwege de griffie uitdrukkelijk om gevraagd werd; dat dan weer het aanbod, ter terechtzitting, van een uitstel om de gemeente toe te laten alsnog het bestaan van een tijdige collegebeslissing te bewijzen, door haar raadsman wordt afgewezen; dat er bijgevolg reden is om aan te nemen dat een dergelijke beslissing niet bestaat; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee december 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.