**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE**

**A R R E S T**

**nr. 137.787 van 30 november 2004**
**in de zaak A. 157.843/X-12.125.**

In zake : Colette SCHÖLLER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Ph. VAN WESEMAEL,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grotehertstraat 12

tegen :

de gemeente SCHILDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. MEEUSEN,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Kapucinessenstraat 19.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Collete SCHÖLLER op 25 november 2004 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van het besluit van 27 september 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schilde waarbij aan Rudoph en Marijke BRAS-PAES de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een "poolhouse/schuur van 29 m²" op een perceel gelegen te Schilde, Paviljoendreef 23, kadastraal bekend Sectie B, nr. 455 c;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 26 november 2004, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 november 2004, om 10.30 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Ph. VAN WESEMAEL, die verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat A. MEEUSEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schilde bij het bestreden besluit van 27 september 2004 aan Rudoph en Marijke BRAS-PAES de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor het bouwen van een "poolhouse/schuur van 29 m²" op een perceel gelegen te Schilde, Paviljoendreef 23, kadastraal bekend Sectie B, nr. 455 c; dat hetzelfde college bij besluit van 29 november 2004 het bestreden besluit heeft ingetrokken op grond van de overwegingen "dat deze vergunning wordt betwist voor de Raad van State door mevr. Schöller", en "dat er, hoewel de vergunning voldoet aan de vigerende stedenbouwkundige voorschriften, gelet op de betwisting, een betere motivering vereist is"; dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid zonder voorwerp is geworden,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig november 2004, door :

| | | |
|---|---|---|
| de HH. | J. BOVIN, | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| | B. COLLIN, | toegevoegd griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**B. COLLIN.** **J. BOVIN.**