

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 137.717 van 26 november 2004  
in de zaak A. 74.880/X-7538.**

In zake :        1. Roger CLEMMINCK (overleden),  
                    2. Theo MOERNAUT,  
                    3. Monique RAEMDONCK,  
                    die woonplaats kiezen bij  
                    Advocaten E. COOREMAN en P. COOREMAN,  
                    kantoor houdende te 9240 ZELE,  
                    Kouterstraat 76

tegen :

1. de gemeente ZELE,  
   die woonplaats kiest bij  
   Advocaat P. AERTS,  
   kantoor houdende te 9000 GENT,  
   Coupure 5
2. het Vlaamse Gewest,  
   dat woonplaats kiest bij  
   Advocaat V. TOLLENAERE,  
   kantoor houdende te 9000 GENT,  
   Koning Albertlaan 128.

tussenkommende partij :

Robert DE VLIEGER,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat W. DE CUYPER,  
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,  
Vijfstraten 57.

---

**DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Roger CLEMMINCK, Theo MOERNAUT en Monique RAEMDONCK op 4 juli 1997 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 1 maart 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zele waarbij aan boomkwekerij Robert DE VLIEGER de bouwvergunning wordt verleend voor "het oprichten van een tuinbouwbedrijf (bouwen van een loods voor het bewaren en behandelen van bomen met werkplaats en burelen)" te Zele, Veldeken, op een perceel kadastraal bekend Sectie C, nr. 2259 a;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 8 januari 1998 ingediend door Robert DE VLIEGER;

Gelet op de beschikking van 28 januari 1998 die de tussenkomst van Robert DE VLIEGER toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de beschikking van 21 mei 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 15 juli 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 november 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. COOREMAN, die verschijnt voor verzoekers, van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat V. TOLLENAERE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat K. VAN DE SIJPE die, loco Advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit een uittreksel uit het register der overlijdensakten van de gemeente Zele blijkt dat de eerste verzoekende partij, Roger CLEMMINCK, is overleden op 22 oktober 2002; dat het geding niet werd hervat

door zijn rechthebbenden; dat de zaak in zijnen hoofde van de rol dient te worden afgevoerd;

Overwegende dat uit een brief van 30 april 2004 van de raadsman van de tweede verzoeker, Theo MOERNAUT, blijkt dat deze zijn woning gelegen te Zele, Veldeken 54, heeft verkocht; dat hij in dezelfde brief aanvoert desondanks nog over het vereiste belang te beschikken aangezien hij voor deze woning "een mindere prijs (heeft) ontvangen dan dit het geval zou zijn geweest indien de betwiste vergunningen niet werden afgeleverd", en "dat hij reeds 9 verschillende procedures heeft moeten voeren om de eerbiediging van zijn rechten te bekomen";

Overwegende dat het belang bij het beroep tot nietigverklaring, dat een objectief beroep is, is gelegen in het herstel van de wettigheid; dat dit belang rechtstreeks en persoonlijk moet zijn; dat tweede verzoeker niet betwist geen eigenaar meer te zijn van de woning, gelegen Veldeken 54; dat door het nastreven van een vernietiging, louter voor het verkrijgen van een rechtstitel om een procedure tot het verkrijgen van een schadevergoeding te kunnen vergemakkelijken zoals ten deze blijkt uit verzoekers uiteenzetting, verzoeker slechts van een onrechtstreeks belang doet blijken; dat een onrechtstreeks belang niet volstaat; dat tweede verzoeker niet meer doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang; dat om deze reden het beroep in hoofde van tweede verzoeker niet ontvankelijk is;

Overwegende dat de raadsman van derde verzoekster, Monique RAEMDONCK, met een brief gedagtekend 26 februari 2004, aan de Raad van State heeft medegedeeld "dat zij deze procedure wenst stop te zetten" en vraagt "hiervan akte te willen nemen"; dat deze brief niet anders kan worden begrepen dan als een afstand van het geding,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De zaak wordt van de rol afgevoerd in hoofde van de eerste verzoekende partij.

**Artikel 2.**

Het beroep wordt verworpen in hoofde van de tweede verzoekende partij.

**Artikel 3.**

De afstand wordt toegewezen in hoofde van de derde verzoekende partij.

**Artikel 4.**

De kosten van het beroep, bepaald op 520,59 euro, komen ten laste van de nalatenschap van de eerste verzoekende partij, en van de tweede en derde verzoekende partij, ieder voor een derde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig november 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

|        |              |                                   |
|--------|--------------|-----------------------------------|
| de HH. | J. BOVIN,    | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
|        | E. BREWAEYS, | staatsraad,                       |
|        | C. ADAMS,    | staatsraad,                       |
| Mevr.  | A. TRUYENS,  | griffier.                         |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. TRUYENS.**

**J. BOVIN.**