

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 137.635 van 25 november 2004
in de zaak A. 67.830/XII-828.**

In zake : Eddy DE JONGHE,
wonende te Ronse,
Steenweg op Ninove 478

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Eddy De Jonghe op 26 februari 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing waarbij zijn aanvraag voor toelating tot de proeftijd als beheerder aan het K.T.A. Ronse werd afgewezen”;

Gelet op het arrest nr. 86.500 van 4 april 2000 waarbij de debatten worden heropend en de zaak volgens de gewone procedure wordt voortgezet;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 12 februari 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 15 september 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 oktober 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. Franssen, die loco advocaat M. Stommels verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

Verzoeker, houder van een diploma elektriciteit van een hoger secundaire technische school, van een D-diploma en van de akte van bekwaamheid voor het bevorderingsambt van beheerder, werd bij koninklijk besluit van 23 december 1985 met ingang van 1 oktober 1985 “vast benoemd in het selectieambt van opvoeder-huismeester” en bij besluit van de centrale raad van de Argo met ingang van 1 september 1989 voorlopig aangesteld als beheerder aan het HRIPMB te Ronse.

Op 26 juli 1994 wordt verzoeker meegedeeld dat hem met ingang van 1 juli 1994 een betrekking als opvoeder-huismeester aan het koninklijk atheneum Ronse bij mutatie is toegewezen.

Op 18 juli 1995 geschiedt een oproep tot kandidaten voor toelating tot de proeftijd in selectie- en bevorderingsambten per 1 januari 1996; onder andere wordt een betrekking als beheerder aan het KTA Ronse nr. 810-253 vacant verklaard.

Op 22 december 1996 wordt verzoeker meegedeeld dat zijn aanvraag is afgewezen “wegens voldoet niet inzake bekwaamheidsbewijs”;

Over de ontvankelijkheid van het beroep.

Overwegende dat het belang van verzoeker erin bestond de bestreden beslissing te zien vernietigen waardoor hij een nieuwe kans zou hebben om door toelating tot de proeftijd voor benoeming in het nagestreefde bevorderingsambt in aanmerking te worden genomen; dat verzoeker niet aanvoert dat op het bestuur de rechtsplicht rustte om hem in de door hem geambieerde betrekking te benoemen; dat verzoeker evenwel met ingang van 1 augustus 2001 een terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen (TBS) heeft aangevraagd en verkregen; dat luidens artikel 4, § 1, van het besluit van de Vlaamse regering van 11 februari 2000 betreffende de volledige terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen voor personeelsleden van het onderwijs en van de centra voor leerlingenbegeleiding, de TBS “onherroepelijk” is; dat luidens artikel 5 van hetzelfde besluit de TBS aan de onderwijspersoneelsleden die ervan kunnen genieten wordt toegekend “op hun verzoek”; dat verzoeker, die sedert 1 november 2003 met pensioen is, door zijn TBS-aanvraag vrijwillig heeft verzaakt aan de verdere uitbouw van zijn loopbaan in het onderwijs; dat de twijfel die dit omtrent zijn actueel belang in deze zaak doet rijzen niet weerlegd is door verzoeker op de terechtzitting, waarop hij zelf niet verscheen en evenmin vertegenwoordigd was; dat hij derhalve geen dadelijk belang meer heeft bij een gebeurlijke nietigverklaring van de bestreden beslissing; dat bijgevolg ambtshalve dient te worden vastgesteld dat zijn vordering niet meer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijfentwintig november 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.