

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 137.630 van 25 november 2004
in de zaak A. 60.639/XII-4155.**

In zake :

1. de VZW “VRIJE RUIMTE”,
2. de VZW “ORGANISATIE TRADITIONEEL ONDERWIJS”,
3. Jozef VERHULST,
4. Gerda DEKEGEL,

beiden handelend in eigen naam en in hoedanigheid van ouder van hun minderjarige kinderen Thomas VERHULST, Tobias VERHULST, Johanna VERHULST en Nicolaas VERHULST,

5. Luc KOSLOWSKI,
6. Els COLMAN,

beiden handelend in eigen naam en in hun hoedanigheid van ouder van hun minderjarige kinderen Mathieu KOSLOWSKI, Georges KOSLOWSKI en Cato KOSLOWSKI,

7. Laetitia FAGOT,
8. Hans ANNOOT,

die woonplaats kiezen,
de tweede, vijfde en zesde bij advocaat Ph. Leroy,
kantoor houdende te Gent,
Coupure 5,
de eerste, derde, vierde, zevende en achtste bij advocaat L. Lenaerts,
kantoor houdende te Antwerpen,
Nachtegaalstraat 47

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW “Vrije Ruimte”, de VZW “Organisatie Traditioneel Onderwijs”, Jozef Verhulst, Gerda Dekegel, Luc Koslowski, Els Colman, Laetitia Fagot en Hans Annoot op 31 oktober 1994 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 22 juni 1994 van de Vlaamse regering tot bepaling van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs, en de bijlage;

Gelet op het arrest nr. 51.083 van 10 januari 1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 11 februari 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 15 juni 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 oktober 2004;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. Defrenne, die loco advocaten L. Lenaerts en Ph. Leroy verschijnen voor de verzoekende partijen, en van advocaat P. Devers, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het verslag van het auditoraat aan de verzoekende partijen actueel belang bij hun beroep wordt ontzegd; dat bij de ingereedheidbrenging van de zaak door de kamervoorzitter-verslaggever aan de verzoekende partijen werd gevraagd om betreffende dat belang hun standpunt te laten kennen mede gelet op gewijzigde regelgeving; dat zij in antwoordnota's verklaren de conclusie van het auditoraat te onderschrijven en ermee akkoord te gaan; dat zij daardoor te kennen geven geen verdere belangstelling meer te hebben bij hun beroep zodat het niet langer ontvankelijk is wegens gemis aan actueel belang;

Overwegende dat de verzoekende partijen vragen om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij; dat dit verzoek, gelet op de omstandigheden van de zaak, moet worden ingewilligd; dat de verzoekende partijen immers niet worden tegengesproken waar zij vaststellen dat, door nieuwe regelgeving, aan de bezwaren die zij lieten gelden ten opzichte van de bestreden beslissing, is tegemoetgekomen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 793,26 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig november 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.