

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 137.334 van 19 november 2004
in de zaak A. 82.598/X-8734.**

In zake : 1. de b.v.b.a. BEVEPE,
 2. de b.v.b.a. BOUWMATERIALEN SCHATTEMAN MARC,
 3. de n.v. LEROU IJZERWAREN,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat G. VAN THUYNE,
 kantoor houdende te 1150 BRUSSEL,
 Tervurenlaan 268 A

tegen :

1. de stad BRUGGE,
2. het Vlaamse Gewest,
 dat woonplaats kiest bij
 Advocaat Y. FRANÇOIS,
 kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
 Eertbruggestraat 10.

tussenkommende partijen :

1. de n.v. HOME IMPROVEMENT INVESTMENT,
2. de n.v. LEROY MERLIN,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat J. DE LAT,
 kantoor houdende te 2200 HERENTALS,
 Lierseweg 238,
3. de n.v. ACCENTIS (voorheen n.v. SYNERGIA),
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat F. VAN NUFFEL,
 kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
 Brederodestraat 13.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. BEVEPE, de b.v.b.a. BOUWMATERIALEN SCHATTEMAN MARC en de n.v. LEROU IJZERWAREN op 22 februari 1999 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 11 december 1998 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge waarbij aan de n.v. SYNERGIA (thans de n.v. ACCENTIS) de bouwvergunning wordt verleend voor het "herinrichten en verbouwen van een bestaand bedrijfsgebouw tot handel, heraanleg en uitbreiding van een bestaand bedrijfsterrein met verharding en aanplantingen" op een perceel gelegen te Brugge, Kolvestraat 1, kadastraal bekend Sectie K, nrs. 299g en 310k2;

Gelet op het arrest nr. 81.330 van 24 juni 1999 waarbij de verzoeken tot tussenkomst van de n.v. HOME IMPROVEMENT INVESTMENT, de n.v. LEROY MERLIN, de n.v. SYNERGIA, de n.v. BRUGSE METAALWERKEN, Carlos MOERMAN en Jérôme POTTIER in het administratief kort geding worden ingewilligd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomsten in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partijen worden gelegd;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 30 juli 1999 ingediend door de verzoekende partijen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 22 november 1999 ingediend door de n.v. HOME IMPROVEMENT INVESTMENT en de n.v. LEROY MERLIN;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 29 november 1999 ingediend door de n.v. ACCENTIS;

Gelet op de beschikking van 22 december 1999 die de tussenkomst van de n.v. HOME IMPROVEMENT INVESTMENT en de n.v. LEROY MERLIN toelaat;

Gelet op de beschikking van 27 mei 2004 die de tussenkomst van de n.v. ACCENTIS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 19 juli 2004, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partijen op 11 augustus 2004;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditorsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure hebben ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat, op grond van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de derde tussenkomende partij bij brief van 9 juli 2004 afstand doet van haar tussenkomst in het geding;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van de tussenkomst van de derde tussenkomende partij wordt toegewezen.

Artikel 2.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 520,59 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde. Het teveel aan aangebrachte fiscale zegels van veertienduizend frank, zijnde 347,06 euro, wordt hen terugbetaald.

De kosten van het beroep, bepaald op 520,59 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 371,85 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien november 2004, door :

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.