

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 137.294 van 18 november 2004
in de zaak A. 67.617/XII-1996.**

In zake : Filip DEWINTER,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat G. Van Steenberge,
 kantoor houdende te Erpe-Mere,
 Opaaigem 15

tegen :

de STAD ANTWERPEN.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Filip Dewinter op 15 februari 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 13 november 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen houdende invoering van een “register voor de registratie van samenlevingscontracten” in alle districten van de gemeente Antwerpen”;

Gelet op het arrest nr. 59.866 van 5 juni 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit en tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur J. Lust;

Gelet op de beschikking van 25 mei 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 15 juni 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 oktober 2004;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. Deridder, die loco advocaat J. Dyck verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie in een exceptie verzoeker belang bij het beroep ontzegt; dat zij betoogt dat nieuwe regelgeving het college van burgemeester en schepenen bevoegd heeft gemaakt om samenlevingscontracten te registreren in de bevolkingsregisters terwijl het enig middel steunt op onbevoegdheid van het college; dat bij de ingereedheidbrenging van de zaak, aan de advocaat van verzoeker bij aangetekende brief werd gevraagd over welk belang verzoeker nog beschikt, gelet op die gewijzigde regelgeving; dat op die brief geen antwoord kwam, verzoeker niet ter terechtzitting verscheen en evenmin vertegenwoordigd was;

Overwegende dat, gelet op de voormelde omstandigheden, moet worden vastgesteld dat verzoeker zijn belangstelling voor het geding niet heeft volgehouden zodat zijn beroep dienvolgens niet langer ontvankelijk is wegens gebrek aan actueel belang,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
achttien november 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.