

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 137.289 van 18 november 2004
in de zaak A. 129.845/XII-3705.**

In zake : de VOF POTE & PARTNERS,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. Ghysels en P. Flamey,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
Aarlenstraat 25

tegen :

de STAD HALLE,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Lindemans,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Keizerslaan 3.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de Vennootschap onder firma Poté en Partners op 9 december 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van drie besluiten van 26 oktober 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Halle :

- “1. de expliciete beslissing om de concessie voor de uitbating van de cafetaria van het sportcomplex De Bres voor een duur van negen jaar niet te gunnen, doch over te gaan tot een nieuwe procedure voor de toewijzing van deze concessie,
2. de impliciete beslissing om de concessie in kwestie niet toe te vertrouwen aan de VOF Pote & Partners,
3. de expliciete beslissing om de oude concessieovereenkomst met de BVBA van de heer Sonck -die afliep op 31.05.2002- te verlengen tot 30 juni 2003”;

Gelet op het arrest nr. 113.343 van 5 december 2002 waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 26 oktober 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Halle om de concessie van de uitbating van de cafetaria van het Sportcomplex “De Bres” niet te gunnen en over te gaan tot een nieuwe procedure voor de toewijzing van deze concessie, de vordering voor het overige wordt

verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 september 2004, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 oktober 2004;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. Verbouwe, die loco advocaat J. Ghysels verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat J. Honnay, die loco advocaat D. Lindemans verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de verwerende partij op 13 december 2002 besliste hetgeen volgt :

“Artikel 1 :

De collegebeslissing van 26.10.2002 waarbij beslist werd om de opdracht voor de uitbating van de cafetaria van het sportcomplex niet te gunnen, een nieuwe gunningsprocedure te organiseren en de bestaande concessie-overeenkomst te verlengen tot de afloop van de nieuwe gunningsprocedure, wordt ingetrokken.

Artikel 2 :

Binnen de bestaande gunningsprocedure wordt, aan de hand van de criteria vermeld in het ontwerp van concessieovereenkomst goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 26.03.2002, een voorstel voor de gunning van de opdracht uitgewerkt.

Artikel 3 :

De verlenging van de bestaande concessieovereenkomst met de BVBA De Bres, die afliep op 31.05.2002, voor de duur van de bestaande gunnings-procedure, wordt voorgelegd aan de gemeenteraad”;

dat aldus de eerste en de derde bestreden beslissing uitdrukkelijk zijn ingetrokken; dat de tweede bestreden beslissing, als impliciete beslissing vervat in de eerste beslissing, hetzelfde lot heeft ondergaan; dat deze vaststelling overigens wordt bijgetreden door de verzoekende partij die in haar memorie van wederantwoord vaststelt dat het “voorliggend annulatieberoep zonder voorwerp werd” en dat standpunt ter terechtzitting herhaalt; dat het beroep zonder voorwerp is geworden; dat er, gelet op de concrete omstandigheden van de zaak, reden is om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien november 2004, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.