

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 137.162 van 9 november 2004
in de zaak A. 92.013/X-9546.**

In zake : de gemeente HEUSDEN-ZOLDER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DE BOCK,
kantoor houdende te 1150 BRUSSEL,
Tervurenlaan 268 A

tegen :

het Vlaamse Gewest.

tussenkomen partij in de vordering tot schorsing :

de n.v. REMO MILIEUBEHEER,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Aarlenstraat 25.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente HEUSDEN-ZOLDER op 22 mei 2000 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 20 maart 2000 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende voorwaardelijke inwilliging van het beroep van de n.v. REMO MILIEUBEHEER tegen de beslissing van 9 april 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij haar de vergunning wordt geweigerd voor het bouwen van een afvalverbrandingsoven aan de Westlaan te Heusden-Zolder op percelen kadastraal bekend Sectie E, nrs. 718e, 718f, 739e en 741f;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gelet op het arrest nr. 91.933 van 29 december 2000 waarbij de debatten worden heropend;

Gelet op de beschikkingen van 25 augustus 2004, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. DE BOCK, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat V. SCHAELENBOURG die, loco Advocaat B. KNAEPS, verschijnt voor de verwerende partij en van Advocaat P. VERVOORT die, loco Advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY, verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing bij 's Raads arrest nr. 111.688 van 18 oktober 2002 werd vernietigd; dat de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring hierdoor zonder voorwerp zijn geworden; dat in dat geval de Raad van State overeenkomstig artikel 70, § 1, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, in één en hetzelfde arrest uitspraak kan doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring; dat niets de toepassing van deze bepaling in de weg staat; dat het in de gegeven omstandigheden past de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij in de schorsingsprocedure.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen november 2004, door :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.