

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 137.154 van 9 november 2004
in de zaak A. 79.649/X-8320.**

In zake : de b.v. BOUWBEDRIJF VAN HEMERT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. PEETERS,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 93

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v. BOUWBEDRIJF VAN HEMERT op 31 juli 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 11 mei 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van haar beroep ingesteld tegen het besluit van 18 september 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij haar de vergunning wordt geweigerd voor het bouwen van een appartementsgebouw te De Panne, Hendrik Consciencelaan, op een perceel kadastraal bekend Sectie D, nrs. 548b, 591b, 590d en 588a, nieuw kadasternr. 548b;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 22 september 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 7 september 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. PEETERS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat A. CARÈME die, loco Advocaat M. van DIEVOET, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A.VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt en de verzoekende partij niet betwist dat het perceel waarvoor de verzoekende partij de bouwvergunning aanvraagt onderwjl is doorverkocht aan de n.v. Kuststadbouwbedrijf; dat, aangezien de verzoekende partij haar eigendom heeft verkocht, zij niet langer van het rechtens vereiste actueel belang doet blijken; dat de verzoekende partij geen laatste memorie heeft ingediend en derhalve de mogelijkheid heeft laten voorbijgaan te repliceren op de eensluidende conclusie van het met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat in haar verslag; dat aan dit verzuim niet kan worden verholpen door ter terechtzetting mondeling de conclusie van het Auditoraat te betwisten; dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen november 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.