RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 136.572 van 25 oktober 2004
in de zaak A. 100.609/IX-2736.

In zake : de NV Sociale kredietmaatschappij Eigen Heerd-Onze Haard, Sociale kredietmaatschappij Familiegeluk (Sokrema),
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGHE en I. VOS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. MULS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Dansaertstraat 92.

DE Wnd. VOORZITTER IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Sociale kredietmaatschappij Eigen Heerd-Onze Haard, Sociale kredietmaatschappij Familiegeluk (Sokrema) op 19 februari 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het B.Vl.R. van 8 december 2000 houdende de voorwaarden waaronder kredietmaatschappijen voor sociaal woonkrediet erkend kunnen worden door de Vlaamse regering;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 6 mei 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 27 juli 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 oktober 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. VOS, die loco advocaat D. D'HOOGHE verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat S. KERKHOFS, die loco advocaat W. MULS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij bij brief van 30 januari 2004 afstand doet van haar beroep; dat er in het door de Raad van State gekende dossier geen gegevens voorhanden blijken te zijn die zich tegen de toewijzing van de afstand verzetten; dat er, nu de afstand het gevolg is van de opheffing van de bestreden bepalingen door de verwerende partij, reden is om in te gaan op de vraag van de verzoekende partij om de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijfentwintig oktober 2000 en vier, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **A. VANDENDRIESSCHE.**